

Т. А. Гурко

## **СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В СФЕРЕ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ В РОССИИ: ЗАКОНЫ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

DOI: 10.19181/snsp.2016.4.2.4270

Гурко Татьяна Александровна – доктор социологических наук, главный научный сотрудник, Институт социологии РАН.  
Россия, Москва, 117218, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5  
E-mail: tgurko@yandex.ru  
Тел.: +7 (499) 128 26 64

**Аннотация.** В статье на основе анализа литературы и результатов поискового мультиметодного исследования описывается становление института семейной медиации в России в контексте «Закона о медиации», вступившего в силу в 2011 году. Актуальность темы обусловлена высоким уровнем семейных конфликтов, разводов, споров по поводу места проживания ребёнка после развода, участия отдельно проживающего родителя в материальной и психологической поддержке детей, фактами домашнего насилия и др.

Функции семейной медиации часто де-факто выполняют представители органов опеки и попечительства, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), семейные консультанты, мировые и федеральные судьи. Юристы и адвокаты скорее скептически относятся к медиации, нередко как к «конкурирующей фирме». Позиция опрошенных автором судей в отношении семейной медиации пока не сформировалась. Уровень информированности населения по этому поводу не изучался, по косвенным данным он крайне низок.

Представляется, что в России целесообразно введение семейных судов, которые, помимо гражданских дел, могли бы в рамках уголовного законодательства рассматривать и дела о домашнем насилии, а также инкорпорировать в свою структуру суды по делам несовершеннолетних преступников. Для урегулирования семейных споров важно присутствие медиаторов или информация о них в судах. Бесплатные услуги медиаторов для малообеспеченных семей с детьми могли бы компенсироваться федеральными или региональными субсидиями.

Подготовка медиаторов проводится платно в основном в рамках базового курса для граждан, имеющих высшее образование. Специализация ориентирована на разрешение арбитражных конфликтов и на службы медиации в школах. Семейных медиаторов пока готовят мало, поскольку нет структуры, в которую они могли бы «вписаться». Необходимо вовлекать в эту сферу психологов, социальных работников, ибо привилегия юристов на рынке услуг не позволит снизить цену, а, значит, будет тормозить развитие практик семейной медиации.

**Ключевые слова:** семейная политика, конфликт, развод, интересы детей, поколения в семье, насилие, медиация, примирительная процедура, семейные суды, судьи, адвокаты, юристы, психологи.

## Постановка проблемы

Судебная система по семейным делам является несовершенной в России ещё с советских времен, в том числе и по причине перекосов в семейной политике от полной послереволюционной либерализации до послевоенного ужесточения и последующего «потепления». Все эти крайности отражены в семейных биографиях современных граждан и, так или иначе, влияют на их брачно-семейные установки и поведение. В 1918 г. был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Церковный брак заменялся гражданским, а впоследствии, после принятия в 1926 г. КЗоБСО, и фактическим. Фактические отношения, т. е. сожительство, ведение общего хозяйства, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей (ст. 12) приравнивались к зарегистрированному браку. Такой брак мог быть признан судом по взаимному заявлению пары [Кодекс..., 1926]. Процедура развода в ЗАГСх требовала лишь письменного заявления одного из супругов.

После принятия Указа Президиума ВС СССР от 8 июля 1944 г. процедура расторжения брака усложнилась [Об увеличении..., раздел V, 1944]. Заявление о разводе с указанием мотивов расторжения брака подавалось в народный суд, увеличилась стоимость судебных издержек. Обязательной стала публикация в местной газете объявления о возбуждении дела о разводе за счёт истца. Народный суд рассматривал дело и принимал меры к примирению супругов с привлечением свидетелей. В период упрощения процедуры развода в 1960-х годах, когда стали оформляться фактически распавшиеся браки, статистика разводимости резко возросла, что лишний раз свидетельствует о неэффективности запретных мер.

Уровень разводов, как в бывшем СССР, так и в постсоветской России, остаётся самым высоким в мире — 4,7 разводов на тысячу населения [Демографический..., 2015: 50]. Наименьшие показатели в Республике Ингушетия (0,9), Чеченской Республике (0,9), Дагестане (1,7), в республике Тыва (2,0), Кабардино-Балкарской Республике (2,5), республике Крым (2,7), Северной Осетии (2,8), а наивысший — в Магаданской (6,9) и Сахалинской (6,6) областях, в Камчатском крае (6,5), в Ямало-Ненецком (6,3), Ханты-Мансийском (6,3) и Чукотском (6,0) Автономных Округах, в Иркутской (5,8), Новосибирской (5,8), Калининградской (5,7) и Курганской (5,6) областях [Демографический..., 2015: приложение 3.1]. Различия показателя разводимости, в частности, обусловлены этно-религиозной спецификой регионов, их географическим положением, в том числе, особенностями образа жизни в портовых городах, неблагоприятными условиями проживания, в частности, на Дальнем Востоке и др.

Особую проблему представляют разводы супругов, имеющих детей. Так, в 2011 г. примерно половину разводящихся составляли пары с несовершеннолетними детьми [Захаров, 2013]. Таких данных по всем регионам нет, поскольку с 1998 г. этот показатель изъяли из обязательной отчетности Управлений ЗАГС

для Росстата. Последствия предразводной ситуации и разводов, прежде всего, негативно сказываются на развитии детей любого возраста. Однако в последние десятилетия проблематика причин и последствий разводов редко является предметом специальных исследований в России [Гурко, 2008: 237].

Для оптимизации бракоразводных процессов, защиты прав детей в семье, рожденных вне брака и после распада брака ещё в 1980-е годы социологи семьи предлагали введение семейных судов. Практики специализированных судов существуют, например, в США<sup>1</sup>, ибо специфика каждого дела требует особых (психологических, медицинских и т. д.), а не только юридических знаний судей. Семейный суд там входит в состав окружного суда наряду с судом по уголовным и другим гражданским делам и, в свою очередь, имеет ещё две специализации: по рассмотрению дел несовершеннолетних (ювенальный) и домашнему насилию (см. как пример структуру 17-го окружного суда штата Флориды: [Unified Family..., 2016]).

В России же различные дела рассматривает один судья, что не позволяет ему проникнуть в суть сложных семейных перипетий [Гурко, 2012: 961]. Мировой судья на своём участке ведёт и уголовные, и гражданские дела, и дела об административных нарушениях. Мировые суды организованы по территориальному принципу, и несколько участков могут находиться в одном здании.

Супружеские пары с детьми в процессе развода в случае разногласий по вопросам места жительства детей или раздела собственности, превышающей сумму 50 тыс. рублей, должны обращаться как минимум в два суда – в мировой и затем районный (городской). Анализ расписаний заседаний на сайтах районных судов г. Москвы показывает, что в одних судах можно видеть специализацию конкретного судьи по семейным делам [Зюзинский...], в других – судьи по гражданским

<sup>1</sup> Автором статьи обычно анализируется опыт США в области семейной политики, например, при изучении системы устройства детей, лишённых родительского попечения, в семьи; алиментной системы; постразводной опеки. Причина, прежде всего, в том, что такие практики появились впервые именно в США. Также, при всех разногласиях на политическом уровне, очевидно и сходство двух стран: доминирование идеологии патриотизма в период холодной войны (в 1990-е годы в России об этом забыли), уровень милитаризации, федеративный принцип устройства с большей или меньшей степенью свободы регионов/штатов в семейной политике и законодательстве, мультиэтнический состав населения ещё до бурной миграции XXI века, постепенное движение России к либеральному социальному режиму (режим США). На этапе первичного накопления капитала Россия вынужденно отступала от социал-демократического социального режима СССР. Можно, конечно, после очередной депутатской командировки восклицать: «А вот в Швеции!», забывая при этом, что маленькая страна давно ни с кем не воевала и выстраивала политику социальной справедливости в условиях рынка многие десятилетия.



делам в большей мере «универсальны» [Черемушкинский...], т. е. рассматривают все гражданские иски, включая и семейные споры. Распределение дел между судьями зависит и от потока исков. Создание «ювенального правосудия», основанного на необходимости специфики работы с несовершеннолетними, нарушившими закон, была искажена в силу непонимания некоторыми учёными и общественными деятелями термина «ювенальный»<sup>1</sup>, т. е. подростковый, что затормозило процесс. И до сих пор под «ювенальной юстицией» некоторые общественные деятели понимают незаконное изъятие детей из семей, что в корне неверно.

Институт медиации был официально узаконен в постсоветской России в 2010 г. (далее Закон) [Об альтернативной..., 2010]. Практики посредничества в решении конфликтов существовали ещё в дореволюционный период. Возрождение этого института в XXI веке было обусловлено общим направлением на гуманизацию судебной системы в РФ, включая воссоздание судов присяжных (1992 г.), мировых судов (1998 г.). Появились экспериментальные уголовные ювенальные суды и практики пробации в Ростовской области и других регионах [Воронова, 2011]. В 2016 г. Президент РФ предложил расширить деятельность судов с участием присяжных до уровня районных судов. Иными словами, процесс пошёл, вопрос: есть ли результат?

Медиация — это альтернатива судебной процедуре разрешения споров или дополнение к судебной процедуре, что, в свою очередь, призвано способствовать снижению нагрузки на суды, росту числа примирений, в том числе и по семейным спорам. Согласно Закону, целью медиации является выработка медиативного соглашения, которое устраивает конфликтующие стороны. Юристы или адвокаты в судах отстаивают обычно интересы одной из сторон, и конечное решение по делу во многом зависит от их профессионализма, что не всегда совпадает со справедливым решением. Теоретически медиатор занимает нейтральную позицию по отношению ко всем сторонам конфликта. Более того, согласно ст. 15, п. б: «медиатор не вправе: 1) быть представителем какой-либо стороны; 2) оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь» [Об альтернативной..., 2010]. Если первое означает отличие медиатора от юриста или адвоката, представителей стороны в суде, то второе положение без конкретизации «иной помощи» явно ограничивает сферу деятельности медиатора, и не факт, что такая модель медиации применима именно в России.

---

<sup>1</sup> При введении в российский оборот новых англоязычных терминов обычно используется калька, например, концепт (понятие), тренд (тенденция), гендер (пол в социальном значении, по крайней мере, так чаще употребляется в российской литературе), консьюмеризм (потребительство), толерантность (терпимость — от терпения, которому есть предел), супервайзер (наставник), медиатор (примиритель, посредник), ювенальный (подростковый), пробация (присмотр за юным уголовником после освобождения), фостерные (приёмные) семьи и т. д. Относительно содержания этих терминов не всегда есть единство даже в среде учёных, сами кальки бывают различны у разных авторов и нередко коллеги не понимают друг друга. Кроме того, часто не учитываются те позитивные социальные практики, которыми были наполнены эти понятия в предыдущие исторические периоды в России.

## Специфика семейной медиации: модели

Согласно Закону, медиация применима к гражданским правоотношениям (трудовым, жилищным, семейным и т. д.), а также к делам, подведомственным арбитражным судам. Медиация в отношении семейных споров (далее семейная медиация) – один из видов медиаций по предмету спора. В США в качестве синонима последней используется «медиация развода» (*divorce mediation*) как наиболее распространённая среди семейных споров. Тесно связана с семейной «ювенальная медиация», т. е. работа с несовершеннолетним преступником, его семьёй и потерпевшей стороной. В 2014 г. была принята «Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния...» [Концепция развития..., 2014] в рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., что является шагом вперёд по пути конкретизации Закона.

Очевидно, что медиация в конкретной отрасли права требует и соответствующих знаний. Цель семейной медиации – изменение внутрисемейного общения, в том числе для того, чтобы минимизировать конфликты в будущем, в первую очередь конфликты, затрагивающие интересы детей, что требует знаний в области семейной психологии.

Американские специалисты подчёркивают, что семейная медиация не является *арбитражем, третейским судом*, когда решение принимает третья сторона; ни процессом переговоров, когда третья сторона вообще не нужна; ни *терапией*, поскольку не анализируется прошлое, а, наоборот, достигается соглашение ради будущего. В процессе медиации, например, супруги должны понять истинные потребности друг друга и решить проблему с помощью кооперации [Milne..., 2004: 8].

Существуют различные типологии семейных медиаций. В США принята *обязательная* семейная медиация для семей с детьми, организованная при судах, и она отличается от *добровольной* медиации в частных учреждениях.

Теоретически семейная медиация часто основана на системных теориях семьи, в частности М. Боуэна [Regina, 2011], циркулярной семейной системы Д. Олсона, теории семейного стресса П. Босс. На предразводном этапе семейная медиация может быть эффективной с точки зрения сохранения брака или решения личностных проблем супругов и детей. Такие подходы применяются в США в процессе дорогостоящей частной практики семейных медиаторов.



Различны общие тактики семейной медиации [Milne..., 2004: 9]. Одни практики считают главным *наладить общение*, например, между разводящимися, другие акцентируют внимание на результате, *медиативном соглашении*. Одни (и таких немало) выделяют *стадии процесса медиации*, другие считают, что нужно поставить *задачи* и решать их параллельно.

Так, например, выделяется шесть стадий медиации: 1-я – вводные элементы (например, встречи с адвокатами или самими участниками конфликта по отдельности, встречи с детьми); 2-я – налаживание атмосферы доверия между медиатором и сторонами; 3-я – обмен мнениями между сторонами, установка диалога между ними; 4-я – выработка предложений о выходах из ситуации; 5-я – принятие решения и 6-я – окончательная стадия, включающая заключение соглашения [Regina, 2011: 25–40].

По критерию практической модели выделяют *помогающую (facilitative)* модель<sup>1</sup> – медиатор помогает, например, бывшим родителям за счёт налаживания диалога сформировать взаимоприемлемое для каждого из них решение об участии в воспитании ребёнка. *Преобразующая (transformative)* модель предполагает, что стороны сами меняются в процессе общения. Главное – обретение уверенности (*empowerment*), осознание и проговаривание своих потребностей, что особенно важно для более слабого участника конфликта (например, избиваемой жены). Медиатор никогда не подменяет решение сторон, следует за ними даже в ситуации, когда он/она растеряны. В *оценивающей (evaluative)* модели медиатор сам оценивает ситуацию и предлагает возможные решения, когда стороны не в состоянии это сделать, т. е. сложно применить первые две модели. *Терапевтическая* модель близка к семейной терапии и означает работу с каждой стороной и с семьёй как с системой [Irving, Benjamin, 2002]. На практике часто применяется эклектическая, смешанная модель [Shienvold, 2004: 29–128].

Выбор модели зависит от квалификации медиатора, места проведения медиации, личностей сторон конфликта, предмета конфликта. *Пасторская* медиация отличается от *светской* и имеет свою специфику, основанную прежде всего на ценностях верующих. Здесь выделяется три стиля: направляющий (*directed*), помогающий (*facilitative*) и руководящий (*guided*) [Норе, 2014: 71]. В судах применяется *проблемно-ориентированная модель*, разделяющая, например, проблемы супругов и опеки над детьми.

Поскольку в семейной медиации объектом часто является пара супругов или родителей после развода, или сожителей, то оптимальным выбором в качестве медиаторов является также разнополая пара. В России бытует стереотип (частично верный), что женщина будет в большей мере на стороне жены, матери, и наоборот – мужчина на стороне мужа, отца. То, что большинство судей женщины, – не секрет, и, возможно, это приводит к перекосам в решениях. В идеале с семьёй может работать команда, состоящая из юриста и психолога или конфликтолога. Но такие альтернативы дорогостоящи и могут быть востребованы, например, при разрешении арбитражных споров и, реже, – гражданами при решении семейных проблем.

<sup>1</sup> В российской литературе обычно переводится как калька «фасилитативная».

## Немного истории

Первые примирительные службы при судах по семейным вопросам появились ещё в 1939 г. в США, в штате Калифорния [Milne, 2004: 5]. Затем, с возможностью «развода без вины», эти службы переориентировались от цели примирения супругов к урегулированию вопросов опеки над детьми<sup>1</sup>. С 1980 г. в данном штате посещение такой службы медиации стало обязательным для разводящихся с детьми. Конфликтующие стороны по поводу опеки над детьми должны были обратиться либо в службу медиации при суде, либо в частную службу медиации. Первая частная служба в США была открыта в г. Атланте (штат Джорджия) в 1974 г. адвокатом и семейным консультантом Джимом Куглером (Coogler) [Milne, 2004: 5]. И его деятельность, и методика структурной медиации подверглись критике сообществами адвокатов, в первую очередь из-за того, что примирением занялись не юристы. Однако судьи и администрации судов поддержали инициативу в целях разгрузки судов и в интересах детей.

В семейной медиации изначально были задействованы социальные работники, брачные и семейные консультанты, семейные психологи и психиатры (78% в частном секторе и 90% – в государственных (public) структурах [Milne, 2004: 9]). Юристы и адвокаты составляли лишь 15 и 1% соответственно. И эта пропорция мало изменилась. Примерно 1/10 семейных судов (*domestic relations courts*) имеют программы, согласно которым судьи направляют родителей на обязательную медиацию относительно опеки и общения с детьми после развода. Медиаторы здесь преимущественно социальные работники и психологи, которые подчиняются председателю семейного суда. Однако такие медиаторы не правомочны решать юридические тонкости в вопросах алиментов и раздела собственности. Для этого привлекаются помощники судьи (*referees*) или юристы-добровольцы (*volunteers*).

Появились новые сферы семейной медиации: домашнее насилие, проблемы сводных семей и не состоящих в браке пар, суррогатное материнство и др. Семейные медиаторы отличаются базовым образованием и работают в трех структурах: в семейных судах (*family*



<sup>1</sup> «Развод без вины» (*no fault divorce*) впервые в США был закреплён в штате Калифорния в 1969 г., а в мире раньше всех это произошло в России в 1918 г., и затем в очередной раз в 1968 г. Возможно, этим фактом и объясняется лидирующее место данных стран по числу разводов «на душу населения». Кроме того, это обстоятельство демонстрирует конвергенцию тенденций развития института брака в постиндустриальных обществах по мере их секуляризации вне зависимости от политической системы.

*court mediators*); в агентствах и клиниках медицинского профиля, например для решения проблемы отказа от ребёнка; в территориальных центрах (*community*) медиации, где решаются вопросы управления жизнью сообщества, например споры между родителями и службами, предоставляющими услуги для детей. Кроме того, медиаторы занимаются частной практикой.

Можно считать, что примирительные процедуры супругов, пусть и своеобразные, были и в советской России задолго до 2010 г. Партийных супругов, особенно высокопоставленных особ, нередко вызывали на партсобрания и убеждали не разрушать семью. Примиряли молодых супругов и комсомольские организации. Частной практикой занимались семейные терапевты, хотя, конечно, не в таких масштабах, как в западных странах. Семейных консультантов, которые работали (обычно на общественных началах<sup>1</sup>) ещё в 1980-е годы, и уже на коммерческой основе с 1990-х годов, также можно в определённой мере отнести де-факто к семейным медиаторам.

Начиная с 1990-х годов, психологи и юристы получили полную свободу в предоставлении услуг, в том числе в семейной сфере. По мере развития Интернета стало проще получать информацию об их услугах, и самих предложений стало предостаточно, но в то же время среди них много непрофессионалов, а зачастую и авантюристов, включая экстрасенсов, астрологов, магов и т. д.

В России в некоторых регионах уже нарабатан опыт по внедрению медиации. Одними из инициаторов нововведений стали сотрудники Уральского государственного юридического университета, которыми при сотрудничестве с американскими коллегами в области конфликтологии был создан Центр медиации, ставший ресурсным Центром для других регионов<sup>2</sup> [Загайнова, 2015: 12]. Активно работает (в том числе онлайн-услуги и обучение) Новосибирский центр медиации, также получивший развитие в сотрудничестве с американ-

---

<sup>1</sup> Например, в середине 1980-х годов в период реализации мер по повышению рождаемости и укреплению молодых семей, в Москве при ЗАГСх работали консультанты, которые проводили собеседования с молодыми супругами, подавшими заявление на развод, в течение срока для примирения (автор статьи консультировала разводящихся в Севастопольском ЗАГСе по поручению райкома партии). Было очевидно, что некоторые пары (один из супругов) не приняли окончательного решения, приходили после некоторого повода, нередко под влиянием третьих лиц (друзей, родителей). Цель консультаций состояла в том, чтобы супруги стали обсуждать разногласия в присутствии третьего участника — специалиста, что в определённой степени можно квалифицировать как помогающую модель примирения. Некоторые из подавших заявление на развод не возвращались, по крайней мере, какое-то время.

<sup>2</sup> Принято считать (по крайней мере, когда-то так думала автор статьи), что инновационные практики зарождаются в столице. Однако исследовательский опыт показывает, что это не так. Приёмные семьи впервые появились в Самарской области ещё в 1990-е гг. [Гурко, Тасеев, 2006], практики ювенальных судов — в Ростове. Даже со стороны очень видных персон в то время звучали аргументы против, но постепенно эти институты устоялись. Обычно новые институты были инициированы международным сотрудничеством, совместными проектами и обменом опытом. В этом смысле всегда важно разделять «зёрна от плевел» при оценке деятельности международных Фондов. Многие из них были полезны для становления новых практик в области социальной политики в России.



скими коллегами. В Москве ядром активности стал Центр медиации и права, а также Федеральный институт медиации при Министерстве образования и науки РФ, инициатором создания которых является Ц. А. Шамликашвили, получившая образование за рубежом. (Она же возглавляет саморегулируемую организацию «Национальная организация медиаторов»).

Практически нет социологических исследований о распространённости практик семейной медиации, востребованности таких услуг, их эффективности. С социологической точки зрения важно понять, какая структура может стать основой семейной медиации, есть ли потребность в услугах медиаторов со стороны определённых социальных категорий граждан и позволит ли внедрение нового института позитивно разрешать семейные споры, защищать права детей. Не проводилось и опросов общественного мнения относительно информированности населения о возможности разрешения споров, в частности семейных, с помощью медиаторов (примирителей) помимо суда.

Методами поискового пилотажного исследования стали: анализ сайтов мировых и районных судов, включая расписания судебных заседаний; посещения открытых судебных заседаний; экспертные очные интервью с мировыми судьями (12); с судьями районных судов г. Москвы (4), которые чаще ведут семейные дела; интервью с юристами (6); с адвокатами (2 по скайпу); изучение сайтов реестра организаций, занимающихся подготовкой медиаторов и предоставляющих медиативные услуги, а также анализ ответов на онлайн-вопросы автора сообществу адвокатов и юристов страны (в сети 16214 адвокатов и юристов) [Народное информационное ...].

## Подготовка кадров

Для становления нового института очевидно, что «кадры решают всё». Теоретически ведение семейной медиации требует от медиатора знаний не только в области семейного права, но и психологии, конфликтологии, умения применять эти знания на практике, а также опыта.

Вызывает некоторое недоумение пункт Закона: «Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости» [Об альтернативной..., 2010: ст. 15. п. 2]. Другой абзац этого пункта: «Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное



профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации [Об альтернативной..., 2010: ст. 15. п. 2], при этом, к сожалению, не уточняется, каким именно по специализации должно быть базовое высшее образование. Сложно стать психологом или юристом после курсов дополнительного образования или переподготовки (в том числе дистанционных), и уж тем более в сфере семейных споров.

Подготовка медиаторов происходит на базе программы, утверждённой Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2011 г. № 187 [Об утверждении..., 2011]. Согласно программе, базовый курс составляет 120 часов, а «лица, успешно освоившие» этот курс на очной основе, вправе вести практическую деятельность в качестве медиатора на профессиональной основе без права преподавания. На сайте Федерального института медиации представлен реестр организаций РФ, предоставляющих образовательные услуги в области медиации [Реестр организаций..., 2016]. Таких организаций в реестре 30 (три из них не имеют сайтов, три организации не имеют отношения к медиации, в трех организациях нет образовательной деятельности). Так, например, в Российском государственном университете правосудия, где происходит повышение квалификации мировых и федеральных судей и судей федеральных судов, нет и не было программ по медиации (информации нет на сайте, и это подтвердили специалисты в телефонном разговоре). Возможно, «медиация» просто упоминается на других курсах.

Анализ сайтов других организаций реестра показал, что в основном читается базовый курс по медиации, цена которого варьирует от 10 до 105 тыс. рублей в Центре правового обучения и медиации при Байкальском ГУ экономики и права [Байкальский...] (в Москве, СПбГУ и Уральской юридической Академии – 30–40 тыс. рублей). В двух организациях обучение происходит дистанционно, в одной дистанционно, но очно, по скайпу (хотя в Приказе предполагается только очная форма). Некоторые центры не объявляли набора слушателей в последние годы. Всплеск образовательной деятельности наблюдался в первое время после начала действия Закона и упоминания проблемы становления института примирения в Обращении Президента (в тот период Д. А. Медведева) к Федеральному собранию в конце 2011 г.

Можно видеть, что акцент при обучении ставится на специализацию для работы в арбитражных судах, а также на подготовку школьных медиаторов в связи с перспективой востребованности. Некоторые образовательные структуры, например Российский новый университет, ведут подготовку медиаторов в различных отраслях (без специализации в семейной сфере). В 2012 г. в МГППУ (нет в реестре) открылась магистерская программа «Медиация в социальной сфере» [Магистерская..., 2015]. Подготовка медиаторов проводил и Международный институт медиации (нет в реестре) [О Международном...].

Специализации по семейным спорам в базовом курсе отведено очень мало часов. Центров, которые обучают семейной медиации, всего несколько. Ими вводится расширенный модуль в рамках следующей ступени подготовки: «Особенности

применения медиации», в том числе дистанционно [Семейная...]. Также Федеральным институтом медиации в 2014–2015 гг. проведён набор для обучения медиации по оказанию помощи при урегулировании международных/трансграничных семейных споров [Защита прав...]. Где впоследствии применяют свои знания медиаторы – тема специального исследования. Пока на сайтах образовательных структур гарантируется лишь «присоединение к профессиональному сообществу», т. е. включение в реестр медиаторов после вступления в организацию.

## Аналоги семейной медиации в России

Психологическая помощь в сфере семейных отношений, как и медицинская, оптимальна на ранних стадиях конфликтов, чтобы не доводить споры до суда. Де-факто и опытные психологи, которые занимаются частной практикой или ведут приём в учреждениях с хорошей репутацией, востребованы как семейные примирители. Существует разветвлённая сеть служб психологической помощи семьям в разрешении конфликтов, включая дистанционные услуги по скайпу. В Москве, например, это ГБУ «Московская служба психологической помощи населению» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, которая, правда, постепенно переходит и на платные услуги [Очная..., 2016]. Также квалифицированные платные услуги по разрешению супружеских и детско-родительских конфликтов оказывают разного рода организации профессиональных психологов и психологи, практикующие частным образом, к которым, в свою очередь, обычно обращаются по рекомендации. Понятно, что не у всех семей, которые нуждаются в помощи, есть деньги или мотивация для использования таких услуг. Можно предположить, что ими чаще пользуются образованные представители среднего класса, и, очевидно, практически не обращаются за помощью самые бедные, психологически неблагополучные семьи (которым она часто очень нужна), за исключением случаев, когда психологи работают в государственных структурах. Существенное отличие таких психологических услуг от собственно медиации состоит в том, что психологи не заключают со сторонами конфликта медиативное соглашение [Об альтернативной..., 2010, ст. 8].

В Государственной думе РФ находится на рассмотрении законопроект «О психологической помощи населению в Российской Федерации», принятие которого могло бы упорядочить деятельность психологов, в том числе и в семейной сфере [О психологической..., 2014]. Правы авторы пояснительной записки к законопроекту: назрела необходимость упорядочивания и сертификации деятельности психологов для исключения из этой среды разного рода псевдопсихологов.



Функции медиации де-факто часто выполняют и органы опеки и попечительства, когда, например, к ним обращаются отдельно проживающие родители по поводу упорядочивания встреч с ребёнком [Андреева, 2014: 32].

В процессе досудебной подготовки (беседы) судьи обязаны примирять конфликтующих, в том числе и разводящихся. В числе задач подготовки дела к судебному разбирательству есть и задача по примирению сторон [Гражданский...2002: ст. 148]. Также «судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства...» [Гражданский...2002: ст. 150, п. 5].

Примирительные процедуры в отношении разводящихся с детьми не обязательно предполагают предотвращение развода. Цель примирения — помочь супругам цивилизованно выйти из ситуации конфликта, найти общий язык ради детей.

Насколько мотивированы судьи проводить примирительные процедуры? По мнению бывшей судьи, работавшей в качестве мирового и судьи в городском суде, «на сегодняшний день заключение мирового соглашения самому мировому судье «невыгодно», поскольку, в соответствии с используемой в настоящее время методикой оценки его работы, в качестве одного из основных показателей учитывается количество уголовных и гражданских дел, по которым вынесено итоговое судебное постановление. В итоге возникает абсурдная ситуация, когда чем меньше у мирового судьи дел, по которым заключены мировые соглашения, тем лучше показатели его работы» [Муратшина, 2011]. Г. П. Муратшина предлагает «введение специфических, только для мировых судей, показателей их работы, в которых отражались бы особенности данного института судебной власти и его задачи». А конкретно «в качестве показателя предлагается учитывать долю мировых соглашений в общем объёме рассмотренных мировым судьёй уголовных и гражданских дел». Для граждан же ввести «возврат госпошлины в случае заключения мирового соглашения» [Муратшина, 2011].

Ответы на вопрос интервьюера (автор статьи, далее И.) мировым судьям: «Что влияет на оценку Вашей работы с материальной точки зрения, на размер надбавок, премий?» отчасти подтверждают это предположение.

Мировой судья (далее МС) (1): «У нас всё зависит от количества рассмотренных дел, а чем они закончились, неважно, — либо утверждением мирового соглашения, либо постановлением суда. И это небольшие премии». МС (9): «Думаю, нас поощряют за число рассмотренных дел, качество работы оценить сложно».

В тех регионах, которые являются передовыми в плане внедрения института медиации (например, Свердловская, Липецкая области), происходит и обучение судей основам медиации и умениям определить «медиабельность» случая [Загайнова, 2014: 14]. Хотя и там, судя по сайтам судов, пока нет специализации судей именно в семейной области. При этом надо заметить, что частные юристы и адвокаты обычно специализируются по определённым вопросам, например жилищным, разводным, кредитным, связанным с лечением и т. д., т. е., что называется, «набивают руку» в определённой области. Судьи же — универсальны.

На вопрос московским судьям «Достаточно ли у Вас знаний в области семейной психологии для того, чтобы проводить примирительные процедуры по семейным вопросам? Принимали ли Вы участие в каких-либо семинарах, курсах повышения квалификации (учёбе) по вопросам применения Закона по медиации к семейным спорам?» ответы были примерно одинаковы:

МС (7): «Сужу по своему опыту работы. Может быть, я чего-то, правда, и не знаю. Нет, специального обучения не проходила».

ФС (судья в федеральном суде) (3): «...Пока мне достаточно опыта, чтобы выносить, я так надеюсь, справедливые решения в отношении всех сторон конфликта».

На вопрос мировым судьям: «Пытаетесь ли Вы примирить стороны, например разводящихся супругов?» ответы были различны и даже полярны, что позволило ограничить выборочную совокупность. По сути, важна личность мирового судьи. Некоторые проводят процедуру собеседования формально и безучастно, в лучшем случае просто назначая срок для примирения. Заранее отмечу, что на вопрос: «Кто в основном разводится?», почти все мировые судьи говорили о молодых семьях. По Закону в суд обращаются супруги с несовершеннолетними детьми, а супруги со взрослыми совершеннолетними детьми или без детей и не имеющие имущественных споров могут развестись в ЗАГСе.

МС (1): «Обычно я даю срок для примирения в зависимости от того, как далеко зашёл конфликт между супругами. Это срок от одного до трёх месяцев. Это те случаи, когда разногласия в том, что кто-то не моет посуду и т. д. Но таких немного... Большинство настроены на развод и часто уже не живут вместе».

И.: «И кто же их примиряет в это время? Ведь часто, наоборот, в этот период активизируются, в том числе и сторонники развода, например свекровь или закадычный друг? Вы рекомендуете супругам в этот период обратиться к семейному психологу?»

МС (1): «Нет, я не имею права рекомендовать им психолога, а некоторым, между прочим, и психиатр нужен... Это не в моей компетенции. Я не имею права направлять людей платить деньги».

И.: «Но есть ведь в Москве бесплатная психологическая служба».

МС (1): «Да? Ну, я не знала. Разве там бесплатно?»

И.: «А медиатора Вы им рекомендуете?»

МС (1): «К сожалению, я не знаю хороших специалистов. И опять же это тоже будет платная услуга. И, Вы знаете, даже если я буду рекомендовать, то люди вообще не понимают, кто это такой — медиатор».

И.: «Ну да, слово-то незнакомое, непривычное... А времени объяснять, видимо, нет?».

МС (1): «Нет, конечно, да и не входит это в мои обязанности».



МС (7), демократичная, нескованная и эмоционально вовлечённая судья отвечает на тот же вопрос: «Если вижу, что ещё не всё потеряно... Долго с ними беседую, убеждаю, говорю: у вас ведь маленькие дети, что вы творите?... А в конце назначаю им дату заседания и говорю: «Только чтобы я вас там не видела!»... Вы знаете, я даже «за» повышение пошлины за развод до 30 тыс. рублей».

И.: «Я знаю, чья это инициатива. Моя соавтор предлагала эти деньги собирать в Алиментный Фонд<sup>1</sup>. Я лично не поддерживаю ни идею Фонда (это отдельный разговор), ни повышение пошлины. Не у всех есть такие деньги. И вообще, тогда придётся возобновлять понятие «виноватого в разводе». Иначе, за что платить, например, жене-истцу, если муж её насилует и т. д.» (Для справки: в 2016 г. госпошлина составляла по 650 рублей с каждого супруга).

МС (7): «Для меня веская причина только измена».

И.: «Измены тоже бывают разные. Недаром в народе говорят, что «хороший левак укрепляет брак». Для многих мужчин — это как пива выпить, т. е. получить сиюминутное удовольствие. Часто они изменяют только телом, а не душой. И остаются верны жене. Посмотрите фильм «Любовь и голуби» или «Последняя ночь в Нью-Йорке» — то же самое в американском варианте... И, если на чаше весов дети?».

МС (7): «Ну, допустим. И всё-таки страшно предательство...».

И.: «А если один раз изменил и покаялся? Главное ведь, на чём держится брак».

МС (7): «Да, если есть за что уцепиться, я всячески уговариваю».

МС (6): «Редко их удаётся примирить. В основном молодые идут. Они уже всё решили, и ребёнка она к бабушке пристроила, и готова к новым встречам. Часто выходят и радуются: «Нас развели!», как будто это праздник».

В процессе досудебной подготовки и судьи в районных судах должны проводить процедуру примирения, в частности по спорам, связанным с передачей на воспитание детей одному из родителей, по установлению отцовства, разделу имущества и наследства и др. Хотя, в отличие от мирового суда, сюда приходят люди с явным конфликтом и нежеланием договориться.

На вопрос федеральным судьям: «Проводите ли Вы примирительные процедуры по семейным делам?», ответы были однотипны.

ФС (1) «Вы знаете, у меня так мало времени на это... нам бы успеть семейное право применить... Люди приходят в суд за судебным решением, когда конфликт разгорелся до предела...».

Гипотетически платные юристы и адвокаты в какой-то мере заинтересованы скорее в разгорании конфликта — тогда, что называется, «клиенты приносят прибыль». Особо это касается богатых клиентов, когда затрагиваются вопросы

<sup>1</sup> Работу Алиментных Фондов в ряде западных стран, в частности в США, и бывшем СССР автор подробно описала в совместной монографии [Ржаницына, Гурко, 2007]. Впоследствии Л. С. Ржаницына стала активно продвигать эту идею, и необходимость учреждения Алиментного Фонда в РФ активно обсуждается. Однако, по мнению автора данной статьи, создавать его не следует, в большинстве стран такие фонды убыточны. Проблема невыплат алиментов в РФ — это частично нежелание матерей обращаться в суд, нежелание отцов работать, иногда бездействие судебных приставов. Кроме того, как выразилась одна из мировых судей: «С такими законами мужиков не только в брак, но и в постель скоро не затащишь...».

большой собственности и значительных алиментов на детей. Ответы большинства юристов и адвокатов, не практикующих медиацию, по поводу необходимости семейной медиации сводятся к тому, что она и не нужна.

ЮО (1) (юрист очный), частный юрист со стажем из Подмоскovie, представитель ответчика в мировом суде: *«Этот Закон не работает, его вообще придумали для отмывания денег».*

ЮО (3), частный юрист из Москвы, представитель ответчика по делу о воспитании ребёнка после развода (присутствовал вместе с ответчиком): *«Не вижу в этой медиации никакого смысла».*

И.: *«Допустим, но почему вы вместе с адвокатом истицы не встретились все вместе и не поговорили, почему бывшие супруги с вашей помощью не могут выработать решение, которое бы их обоих устраивало?».*

Ответчик перебивает: *«Ну, Вы же видите, что она (бывшая жена) не пришла. Не хочет ничего обсуждать. Вы бы лучше поборолесь за права отцов!».*

И.: *«Что лучше, я сама решаю. Писала я и об отцовских ассоциациях, обратитесь к ним, если нарушаются Ваши права».*

ЮО (3): *«Если люди даже встречаться не хотят, ни к какому медиатору Вы их не затащите. Здесь нужно решать чисто юридические вопросы».*

И это правда, на медиацию должны дать согласие обе конфликтующие стороны и разделить расходы между собой. Это, по сути, и есть самый сложный этап. В России, и, думаю, что не только в ней, опросить мужчину/мужа/отца сложно, также непросто его «затащить» к психологу; вероятно, то же происходит и с семейной медиацией. Российский тип мужественности не предполагает всех этих «женских штучек», и обычно мужчины уверены в своей правоте. Потенциальные клиенты не информированы о возможностях медиации. В тех регионах, где медиация активно внедряется, например, в Липецкой области, контакты медиаторов находятся на сайтах судов. Однако стоимость услуг там не указывается [Елецкий...].

Юристы в сети скептически настроены по отношению к медиаторам, своим коллегам.

И.: *«Как Вы считаете, нужны ли семейные медиаторы до или в процессе судебного разбирательства?».*

ОЮ (1) (онлайн-юрист), Москва: *«Зависит от сторон процесса. Судьи и сами справятся».*

ОЮ (2), Чебоксары: *«В семейных вопросах никакие медиаторы не нужны. Если понадобится посредник, достаточно судьи и адвоката».*

ОА (1) (онлайн-адвокат), Миллерово: *«Нет. Не нужны. Это абсолютно никому не нужные субъекты».*



ОА (2), Ревда: «Адвокат всегда может выполнить задачи медиатора, но не наоборот».

ОА (3), Москва: «Адвокат будет защищать исключительно Ваши интересы – даст совет, о чём говорить, о чём умолчать, какие документы предоставить. А медиатор – лицо беспристрастное, помогать ни одной из сторон он не будет».

Та же мысль иногда звучит и в ответах судей:

МС (9): «Многие супруги заранее нанимают юристов и приходят ко мне уже с готовыми соглашениями о разделе имущества, места проживания детей и участия в их воспитании второго родителя, включая алименты. Здесь и особых знаний не нужно. И медиатор им не понадобится».

Действительно. Если на различных сайтах предлагается «Развод под ключ» за 8 тыс. рублей! [ВертикальФинанс...] или повсеместная реклама в Интернете «Юрист поможет с разводом, решит любые проблемы в Вашу пользу», у многих обиженных супругов возникает одно желание – поскорее разрешить тягостную ситуацию отчуждения, ненависти друг к другу и желания вести борьбу. Как отмечают профессионалы, в такой эмоциональной ситуации «мозг находится в состоянии рептилии, у человека пропадает правдивость, спокойствие и способность включить высший мыслительный уровень» [Regina, 2011: 26].

Семейный Кодекс РФ не предусматривает совместной физической опеки над детьми и, соответственно, законодательное определение суммы алиментов в зависимости от количества времени, которое родитель, проживающий отдельно, проводит с ребёнком, как это делается в большинстве западных стран [Гурко, 2008: 253–263]. И при составлении нотариальных соглашений, и в судебных решениях необходимо руководствоваться стандартом. Такая ситуация иногда является несправедливой и в отношении плательщика. «Де-факто» практики совместной физической опеки существуют среди обеспеченных и образованных слоёв [Гурко, 2013: 66]. Ребёнок проводит часть времени в доме другого родителя, в том числе на каникулах, или, если, например, мама уезжает в командировку. Родитель, не проживающий с ребёнком, может участвовать в ряде важных решений относительно ребёнка, т. е. после эмоционального этапа развода супругам всё-таки удаётся договориться. Также нами установлено, что суммы на содержание ребёнка выше, если второй родитель помогает добровольно (не по решению суда) и имеет возможность встречаться с ребёнком. Для того чтобы помочь супругам выработать справедливое с точки зрения каждого из них решение и нужен «третьейский судья». Постразводная ситуация трудно разрешима и требует участия специалиста-психолога, который мог бы пообщаться и с ребёнком. Так, 71% разведённых молодых матерей, проживающих без нового партнера, и 42% состоящих в очередном браке после развода, ответили, что ребёнок встречается с биологическим отцом. В тоже время многие из них, особенно состоящие в очередном браке, были явно недовольны такими встречами ребёнка с отцом [Гурко, 2013: 66].

<sup>1</sup> Вспоминаются времена 1990-х, когда юристов и психологов, как предположительно более востребованных на рынке труда, готовили где угодно, даже на территории бывшего завода ЗИЛ. Впоследствии их переизбыток, особенно «неучей», был очевиден.



Воспользовавшись возможностью общения с судьями, им задавался вопрос: *«Бывают ли решения суда об уменьшении размера алиментов в зависимости от того, сколько времени ребёнок будет проводить с родителем, проживающим отдельно? Например, на период летних каникул?»*.

ФС (2): *«Нет, в моей практике таких случаев не было. Место проживания ребёнка и порядок встреч закрепляются в судебном решении. Но с суммой алиментов это не связано. Если есть иск по алиментам, сумма рассчитывается в соответствии с законом»*.

МС (5): *«Я редко выношу решение по алиментам в процессе развода. Если нет спора о месте проживания ребёнка, то на первых порах и по алиментам нет. Я задаю вопрос об алиментах, и отец обычно уверяет, что будет их платить. Иногда приносят заверенное нотариально соглашение, те пары, которые не хотят срока для примирения»*.

По данным исследования молодых матерей, 18% разведённых матерей, не состоящих в новом браке (33% матерей, ребенок которых был зарегистрирован по совместному заявлению), не получают материальной поддержки со стороны отца: ни алиментов по суду, ни добровольной [Гурко, 2013: 68]. Многие сознательно не обращаются в суд. Мотивом служит, прежде всего, нежелание контактов отца с ребёнком, боязнь того, что впоследствии отец может потребовать алименты на себя. Таким образом, по сути, нарушаются права детей и на материальную поддержку со стороны отца, и на общение. В таких случаях иногда женщины изначально планируют сценарий рождения ребёнка лишь с формальным отцом, «для себя», а мужчина выступает в роли «осеменителя».

И.: *«А Вы требуете нотариально заверенное соглашение об уплате алиментов, если со стороны родителя нет иска по алиментам?»*.

МС (11): *«Нет, суд рассматривает только заявленные иски или выдаёт судебный приказ на время рассмотрения дела. Часто мамы в эмоциональном порыве отказываются, но приходят с иском позже. А если она давно уже не жила с отцом ребёнка, нашла другого, то обычно не хотят никаких алиментов»*.

И.: *«А Вы не считаете, что мамы таким образом нарушают права детей на материальное обеспечение и участие в воспитании со стороны отца?»*.

МС (11): *«Сложный вопрос. Но я не должна думать за маму, если она считает, что сама может обеспечить ребёнка. Часто они говорят, что отец сам будет помогать»*.

И.: *«Ну да, Вы правы. Возможно, если на него не давить и позволять общаться с детьми, будет и материально помогать. А предлагаете ли вместо иска составить нотариально заверенное соглашение?»*.

МС (5): *«Я не предлагаю, да и сами они, как правило матери-истницы, считают, что судебное решение надёжнее и дешевле»*.



МС (7): *«Не рекомендую. Часто нотариусы такое напишут, что опять нам приходится разбираться. Предлагаю им договориться между собой хотя бы по этому вопросу, если есть иск, выношу судебное решение».*

На вопрос: *«Если в мировых судах будут бесплатно вести приём семейные медиаторы, какая примерно доля пар, разводящихся с детьми, к ним пойдёт добровольно?»* судьи несколько затруднились с ответом.

МС (6): *«Я работаю уже два года, могу сказать точно, что некоторых бы можно было уговорить при условии, что это будет бесплатно. Хотя обычно отношения накалены... Нет, ну попробовать, конечно, можно. Кто-то, возможно, и согласится».*

МС (1): *«Не могу вам сказать. Нужно пробовать. Я стараюсь делать всё, что могу. И даже если они примирились, потом они приходят опять, спустя какое-то время».*

## Практики семейной медиации

Предоставлять медиативные услуги согласно Закону можно параллельно с другой профессиональной деятельностью, за некоторыми исключениями [Об альтернативной..., 2010, ст. 15], как на частной основе, так и через организации, которые, в свою очередь, могут входить в саморегулируемые организации.

В Справке, подготовленной Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ, отмечается, что организации, предоставляющие медиативные услуги, это некоммерческие партнёрства (НП), автономные некоммерческие организации (АНО), общества с ограниченной ответственностью (ООО), а также структуры при Торгово-промышленных палатах и региональных представительствах Российского союза промышленников и предпринимателей [Справка..., 2015].

В реестре ФИМ 79 организаций, предоставляющих медиативные услуги, 12 из них не имеют сайтов. Две из трёх саморегулируемых организаций также не имеют сайтов [Реестры организаций-провайдеров ..., 2016].

Анализ 67 сайтов реестра организаций показал, что семь из них – представители в регионах одной организации – «Лига медиаторов» (Санкт-Петербург); одна ошибочная, не имеет отношения к медиации; ещё в нескольких, например, в Рязани, даже при большом желании информацию об услуге получить невозможно. Некоторые организации не предоставляют услуг и работают просто как клубы по интересам, активность происходила в период получения грантов, когда была возможность оказывать услуги бесплатно, например, АНО Академия медиации в Барнауле [Академия...].

Среди остальных, похоже, эффективны центры при Университетах, где одновременно предоставляются и образовательные услуги, и услуги по медиации, например, Белгородский Университет кооперации, экономики и права [Белгородский...]. Более 25% организаций работают при ТПП или региональных представительствах РСПП, т. е. занимаются арбитражными и коммерческими спорами. Организации и юристы, занимающиеся частной практикой, обычно включают медиацию в число других юридических услуг, редко медиация является

единственной услугой. На тех сайтах, где представлены данные о проведённой медиации, очевидно, что спрос на услуги медиации невелик. В реестре нет организаций, предоставляющих только услуги по семейным спорам, причём организаций неюридической направленности.

Анализ практики применения судами Закона за период с 2013 по 2014 г. показал, что «востребованность примирительных процедур и, следовательно, число урегулированных споров всё ещё остаются достаточно низкими. При этом за последние несколько лет число таких споров увеличилось» [Справка..., 2015]. С 1 июня 2016 г. вступает в силу Закон «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», согласно которым «спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и/или порядок не установлены законом либо договором, за исключением отдельных категорий дел» [О внесении..., 2016]. Очевидно, спрос на услуги медиаторов должен возрасти.

Цены на услуги медиаторов различны. Например, в АНО «Волгоградский Центр внесудебного урегулирования споров» 3 тыс. рублей стоит взнос организации, 2 тыс. рублей в час — процесс медиации, плюс возможные дополнительные расходы (вызов свидетеля, проведение экспертиз, выезды медиатора и т. д.). В Москве цены выше, особенно услуги адвокатов-медиаторов — частных практиков: около 8,5 тыс. рублей в час. Только медиационное соглашение в сфере семейных отношений, затрагивающих интересы бизнеса, обойдётся свыше 10 тыс. рублей, а полная программа — от 87 до 147 тыс. рублей в зависимости от длительности процесса медиации в часах [Адвокат...]. В Санкт-Петербурге в НП «Лига медиаторов» сбор организации от 1,5 тыс. рублей, один час работы медиатора по неимущественным спорам — 6 тыс. рублей, а по имущественным спорам — 10 тыс. рублей в час, и сбор в зависимости от стоимости имущества.

Юристы и адвокаты, прошедшие обучение по медиации, занимаются и примирением, в том числе в семейной сфере. Они вправе выполнять функции медиаторов, если только одновременно не являются адвокатами (представителями в суде) одной из сторон.

И.: *«А Вы занимаетесь примирительными процедурами?»*.

Адвокат-медиатор (1), Санкт-Петербург: *«Да, если меня просят, занимаюсь. Мне это нравится, большой опыт в разводных делах, решения(и) споров о «разделе» ребёнка. Ещё до принятия Закона был случай, когда удалось примирить супругов, тогда я была адвокатом мужа-ответчика.*



*Не все мои коллеги одобряют медиацию, но я решила получить диплом и иногда берусь за такие дела. Были случаи примирения супругов, проживающих в разных странах. Чаще берусь за дела как медиатор по корпоративным спорам».*

Некоторые медиаторы, предлагающие услуги, в том числе в семейной сфере, практически недоступны по тем видам связи, которые указаны на персональном сайте: электронная почта, мобильный телефон, «закажите звонок», обратная связь, по крайней мере в течение нескольких месяцев [Медиатор...].

Конкурентоспособность молодых юристов или психологов с дипломом медиатора на рынке услуг семейной медиации, вероятно, ниже в сравнении с адвокатами-медиаторами. Да и спрос на медиацию в сфере семейных конфликтов, похоже, невысок, в том числе и по причине не информированности граждан и высокой платы такого рода услуг. Пока не удалось найти и опросить медиаторов, специализирующихся только в семейных вопросах. Проблемы становления семейной медиации будут находиться в исследовательском поле зрения автора в дальнейшем.

## Некоторые выводы и предложения

Проводить примирительные процедуры в случаях разводов не означает обязательно сохранить брак, что называется «укрепить семью» (как предлагают некоторые учёные-традиционалисты). Да и сделать это в период подачи иска, по мнению мировых судей, обычно бывает поздно, хотя есть и исключения. Более того, следует признать, что в ряде случаев разводы – это благо для супругов, детей и общества в целом, в том числе разводы повторных браков. Это случаи полного отчуждения, семейного насилия, алкоголизма и наркомании, непреодолимых конфликтов падчериц и пасынков с отчимами/мачехами и др. Помочь «выйти» из таких браков с наименьшими материальными и эмоциональными потерями как для супругов, так и детей, урегулировать вопросы о месте жительства ребёнка (детей) и порядке встреч с ним отдельно проживающего родителя, а также бабушек/дедушек, о сумме алиментов на содержание ребёнка (детей) в зависимости от участия в воспитании – основная цель семейной медиации. Предметом семейной медиации (до суда или в процессе) также могут стать споры об установлении/оспаривании отцовства, о признании недействительным брачного договора, о разделе собственности, проблемы суррогатного материнства, отношений сожителей, взаимоотношений поколений в семье и др.

Функции семейной медиации частично де-факто выполняют семейные психологи и консультанты, представители органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав, мировые и федеральные судьи. Хотя для проведения примирения судьи не всегда обладают достаточными знаниями и временем. Юристы и адвокаты скорее не заинтересованы в примирительных процедурах экономически и привыкли отстаивать интересы сторон, они скептически относятся к внедрению института медиации, по крайней мере, в сфере семейных споров.

Активно проводится платная подготовка медиаторов на базовом уровне для всех, имеющих высшее образование, но возможности стабильного трудоустройства ограничены. Наиболее перспективна целенаправленная подготовка медиаторов для работы в системе восстановительного правосудия для подростков и служб медиации в школах, а также для урегулирования экономических споров между организациями, корпоративных споров.

Квалифицированные услуги семейных медиаторов-адвокатов дороги и ими могут воспользоваться обеспеченные семьи. Семейных медиаторов пока мало, поскольку нет системы, в которую они могли бы «вписаться» и где их услуги могут быть востребованы. Они могли бы работать в судах, в том числе оказывая бесплатные услуги малообеспеченным гражданам, имеющим детей, за счёт государственного финансирования, что на сегодняшний день, в условиях кризиса экономики, представляется маловероятным.

Предлагается предусмотреть представительство семейных медиаторов в мировых судах в плане мероприятий с 2019 года по реализации второго этапа Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года. Обязать граждан пользоваться услугами медиаторов будет возможно при условии, что они будут доступны и территориально, и материально.

Практически применение Закона может идти и по пути повышения квалификации судей в области ведения примирительных процедур в семейной сфере. В таком случае необходима специализация мировых судей не просто по участкам, а по специфике дел. Для этого, очевидно, нужно менять систему. Семейные мировые судьи могут обслуживать большие территории, и, в свою очередь, обладать дополнительными знаниями в области психологии, конфликтологии.

Другой путь – создание семейных судов в составе районных судов, как, например, в США, которые могли бы включать и суды по делам несовершеннолетних, поскольку проблемы неблагополучных подростков тесно связаны с семейными. «Закон о медиации» не предусматривает примирения в отношении дел в рамках Уголовного Кодекса РФ, и, в частности, статей, под которые попадают случаи семейного, бытового, межсоседского насилия [Уголовный..., 1996: ст. 115–119, 131–135]. Такие случаи также могли бы быть рассмотрены семейными судьями, поскольку разводы, например, нередко связаны с супружеским насилием. Периодически на протяжении многих лет обсуждается необходимость принятия закона о «домашнем насилии». Но проблема находится скорее в плоскости правоприменения. Одно дело – подать иск на супруга в семейный суд, где судьи или медиаторы будут дотошно разбираться с делом, другое – подать в суд по уголовным делам с перспективой тяжкого наказания когда-то близкого человека.



Пока же судебные семейные разбирательства для малообеспеченных граждан привычнее и дешевле (например, в сравнении с услугами нотариуса или юриста), а обеспеченные слои часто привлекают дорогостоящих адвокатов для отстаивания своих личных прав в суде. На рынке услуг семейной медиации низок и спрос, и доступные предложения, т. е. институт семейной медиации, в лучшем случае, находится в стадии становления.

## Список литературы

Адвокат Баранов Антон Антонович [сайт]. Проведение процедуры медиации. URL: [http://mosadvokat-mediator.ru/provedenie\\_procedury\\_mediacii/](http://mosadvokat-mediator.ru/provedenie_procedury_mediacii/) (дата обращения: 11.04.2016).

Академия Медиации. Автономная некоммерческая организация [сайт]. URL: <https://amediation.wordpress.com/club/> (дата обращения: 18.03.2016).

Андреева В. П. Роль органов опеки в разрешении семейных конфликтов // Семейная медиация в ювенальной политике: сб. материалов международной научно-практической конференции / под ред. В. Ю. Сморгуневой. – СПб.: Алеф-Пресс, 2014. – 220 с.

Байкальский государственный университет. Институт повышения квалификации. Медиация. Базовый курс (Подготовка медиаторов) [сайт]. URL: [http://ipk.isea.ru/prog\\_about.asp?idp=853&m=0](http://ipk.isea.ru/prog_about.asp?idp=853&m=0) (дата обращения: 11.03.2016).

Белгородский университет кооперации, экономики и права. Центр медиации и права. Услуги медиации [сайт]. URL: <http://www.bukep.ru/1562/1111/1114.html/> (дата обращения: 18.03.2016).

ВертикальФинанс. Цены на юридические услуги [сайт]. URL: [http://www.verticalfinance.ru/czenyi\\_na\\_yuridicheskie\\_uslugi.html?utm\\_source=YDirect&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=vertiacalfinance&utm\\_content=sitelink1&utm\\_term=&\\_openstat=ZGlyZWN0Ln-lhbmRleC5ydTsxMTYyNjA2OTs3MjI4MTk2MTI7eWFuZGV4LnJlOmdlYXJhbnRlZQ&yclid=1554401800811973635](http://www.verticalfinance.ru/czenyi_na_yuridicheskie_uslugi.html?utm_source=YDirect&utm_medium=cpc&utm_campaign=vertiacalfinance&utm_content=sitelink1&utm_term=&_openstat=ZGlyZWN0Ln-lhbmRleC5ydTsxMTYyNjA2OTs3MjI4MTk2MTI7eWFuZGV4LnJlOmdlYXJhbnRlZQ&yclid=1554401800811973635) (дата обращения: 11.02.2016).

Воронова Е. Л. Создание службы пробации для несовершеннолетних в России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011. – № 13. – С. 72–77.

Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182819> (дата обращения: 17.04.2016).

Гурко Т. А. Брак и родительство в России. – М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – 326 с. [Электронный ресурс] // Институт социологии Российской академии наук URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=740> (дата обращения: 18.02.2016).

Гурко Т. А. К вопросу о правах детей в семье // Социология в системе научного управления. Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИПИ РАН, РГСУ. – М.: ИС РАН, 2012. – С. 961–962. [Электронный ресурс] // Институт социологии Российской академии наук URL: [http://www.isras.ru/abstract\\_bank\\_congress4/961.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank_congress4/961.pdf) (дата обращения: 28.02.2016).

Гурко Т. А. Отцовство в молодых семьях и после развода // Актуальные проблемы родительства в России / отв. ред. Т. А. Гурко. – М.: Ин-т социологии РАН, 2013. – С. 52–72. [Электронный ресурс] // Институт социологии Российской академии наук URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3048> (дата обращения: 28.02.2016).

Гурко Т. А., Тасеев В. Б. Приёмные семьи в России (на примере Самарской области) // Актуальные проблемы семей в России / под ред. Т. А. Гурко. — М.: Ин-т социологии РАН, 2006. — С. 75–95. [Электронный ресурс] // Институт социологии Российской академии наук URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=582> (дата обращения: 28.02.2016).

Демографический ежегодник России. 2015 [Электронный ресурс] // стат. сб. Приложение к сборнику (информация в разрезе субъектов Российской Федерации) / Росстат. М., 2015. — 263 с. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1137674209312](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312) (дата обращения: 28.02.2016).

Елецкий городской суд Липецкой области. Список медиаторов Липецкой области. URL: <http://eletsrgorsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=96> (дата обращения: 27.02.2016).

Загайнова С. К. Актуальные проблемы развития практики медиации в России // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения» / отв. ред. И. И. Марков, С. К. Загайнова. — Липецк, 2015. — 140 с.

Захаров С. Куда движется супружество в России? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. 4–17 марта 2013. № 545–546. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema04.php> (дата обращения: 21.02.2016).

Защита прав детей и Гаагские конвенции [Электронный ресурс] // Федеральный институт медиации. URL: <http://fedim.ru/zashhita-prav-detej/> (дата обращения: 28.03.2016).

Зюзинский районный суд города Москвы [сайт]. URL: <http://zuzinsky.mos-gor-sud.ru/courtsinaction/cases/cs/> (дата обращения: 26.02.2016).

Кодекс законов о браке, семье и опеке. 1926. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3124.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm) (дата обращения: 28.02.2016).

Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166695/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166695/) (дата обращения: 20.02.2016).

Магистерская программа «Медиация в социальной сфере» [Электронный ресурс] [2015] // Московский городской психолого-педагогический университет. Факультет Юридическая психология. URL: <http://www.jp.mgppu.ru/faculty-up/о-facult/540-mediaciya> (дата обращения: 08.03.2016).

Медиатор Александр Сазонов [сайт]. URL: <http://www.asazonov.ru/semeynaya-mediaciya-mezhdu-byivshimi-suprugami.html> (дата обращения: 28.01.2016).

Муратшина Г. П. Примирение сторон – важнейшая функция мирового судьи (сравнительно-правовой анализ) // История государства и права. — 2011. — № 6. — С. 35–38.

Народное информационное агентство новостей [сайт]. Советы юристов. URL: <https://forum.9111.ru/?rub=275> (дата обращения: 28.03.2016).

О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ (вступает в силу с 1 июня 2016 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.>



[consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=194696&rnd=208987.4090620737931654&SEARCHPLUS=25.%09%20внесении%20изменений%20в%20Арбитражный%20процессуальный%20кодекс%20Российской%20Федерации.%20Федеральный%20закон%20от%202%20марта%202016%20г.%20№%2047-Ф3%20&EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО&SRD=true&SRDSMODE=QSP\\_GENERAL](http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=194696&rnd=208987.4090620737931654&SEARCHPLUS=25.%09%20внесении%20изменений%20в%20Арбитражный%20процессуальный%20кодекс%20Российской%20Федерации.%20Федеральный%20закон%20от%202%20марта%202016%20г.%20№%2047-Ф3%20&EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО&SRD=true&SRDSMODE=QSP_GENERAL) (дата обращения: 19.05.2016).

О Международном институте медиации в Москве [Электронный ресурс] // Международный институт медиации. URL: <http://www.institute-mediation.com/about/> (дата обращения: 20.02.2016).

О психологической помощи населению в Российской Федерации. Проект Федерального закона № 553338–6 (ред., внесённая в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 24.06.2014) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=120525;dst=0;rnd=189271.5271039248773898;NOQUERYLOG=1;SRDSMODE=QSP\\_GENERAL;SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20о%20психологической%20помощи%20населению%20в%20Российской%20Федерации;EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО;SRD=true;ts=139778686418927132748255572155094](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=120525;dst=0;rnd=189271.5271039248773898;NOQUERYLOG=1;SRDSMODE=QSP_GENERAL;SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20о%20психологической%20помощи%20населению%20в%20Российской%20Федерации;EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО;SRD=true;ts=139778686418927132748255572155094) (дата обращения: 18.03.2016).

Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации). Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193 (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148723;dst=0;rnd=189271.9775783953507088;SRDSMODE=QSP\\_GENERAL;SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20от%2027.07.2010%20г.%20№%20193%20АВО6%20альтернативной%20процедуре%20урегулирования%20споров%20с%20участием%20посредника%20%28процедуре%20медиации%29;EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО;SRD=true;ts=9002650851892719083396297530394/](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148723;dst=0;rnd=189271.9775783953507088;SRDSMODE=QSP_GENERAL;SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20от%2027.07.2010%20г.%20№%20193%20АВО6%20альтернативной%20процедуре%20урегулирования%20споров%20с%20участием%20посредника%20%28процедуре%20медиации%29;EXCL=PBUN%2CQOSBO%2CKRBO%2CРКВО;SRD=true;ts=9002650851892719083396297530394/) (дата обращения: 16.02.2016).

Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=7182> (дата обращения: 16.03.2016).

Об утверждении программы подготовки медиаторов. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2011 г. № 187 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111411> (дата обращения: 28.03.2016).

Очная психологическая помощь. Индивидуальное и семейное консультирование [Электронный ресурс] // ГБУ «Московская служба психологической помощи населению» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. URL: [http://msph.ru/?page\\_id=53](http://msph.ru/?page_id=53) (дата обращения: 11.03.2016).

Реестр организаций, предоставляющих образовательные услуги в области медиации на 1 апреля 2016 года [Электронный ресурс] // Федеральный институт медиации. URL: <http://fedim.ru/reestr-mediatorov/reestr-obrazovatelnyh-organizatsij-mediatorov/> (дата обращения: 16.02.2016).

Реестр провайдеров медиативных услуг на 1 апреля 2016 года [Электронный ресурс] // Федеральный институт медиации. URL: <http://fedim.ru/reestr-mediatorov/organizatsii-mediatorov/> (дата обращения: 16.02.2016).

Ржаницына Л. С., Гурко Т. А. Сфера социальной незащищённости. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами. – М.: Ин-т экономики РАН, 2007. – 149 с. [Электронный ресурс] // Институт социологии Российской академии наук URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=583> (дата обращения: 11.04.2016).



Семейная медиация – это... [Электронный ресурс] // Медиация и право. URL: <http://медиация.москва/semeynaya-mediaciya/> (дата обращения: 28.03.2016).

Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=177556;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.009721807806822968> (дата обращения: 16.02.2016).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197507;fld=134;from=195966-1651;rnd=203280.6630832759428078;;ts=020328008238564439860851> (дата обращения: 10.04.2016).

Черемушкинский районный суд города Москвы [сайт]. URL: <http://cheremushinsky.mos-gorsud.ru/courtsinaction/cases/cs/> (дата обращения: 16.02.2016).

Hope, M. K. Pastoral Mediation: An Innovative Practice. 2nd edition. Raleigh (North Carolina): Pax Pugna Publishing, 2014. – 173 p.

Irving, H., Benjamin, M. Therapeutic Family Mediation: Helping Families Resolve Conflict. Thousand Oaks, CA: Sage, 2002. – 424 p.

Milne, A. L., Folberg, J., and Salem, P. The Evolution of Divorce and Family mediation: an overview. In J. Folberg, A. L. Milne, P. Salem (Eds.) Divorce and Family Mediation: Models, Techniques, and Applications (pp. 3–28). New York, London: The Guilford Press, 2004.

Regina, W. F. Applying Family Systems Theory to Mediation: A Practitioner's Guide. Lanham, Maryland: University Press of America, 2011. – 168 p.

Shienvold, A. Hybrid Processes. In J. Folberg, A. L. Milne, P. Salem (Eds.) Divorce and Family Mediation: Models, Techniques, and Applications (pp. 112–128). New York, London: The Guilford Press, 2004.

Unified Family Court Judges [Electronic resource] // 17th Judicial Circuit Court of Florida. URL: <http://www.17th.flcourts.org/index.php/judges/unified-family/> (date of access: 20.09.2015).

Дата поступления в редакцию 10.04.2016.



## **Formation of the Institution of Mediation in Family Disputes in Russia: Laws, Theories and Practices**

Gurko Tatiana Aleksandrovna

Doctor of Sociological Sciences, Chief Researcher, Institute of Sociology, Russian Academy of Science. Krzhizhanovskogo str., 24/35, build 5, 117218, Moscow, Russia. E-mail: [tgurko@yandex.ru](mailto:tgurko@yandex.ru)

**Abstract.** On the basis of analysis of literature and results of a search multi-method study, the formation of the family mediation institution in Russia is described in the context of the “Law on Mediation”, which entered into force in 2011. The relevance of the topic is conditioned by the high level of family conflict, divorce, disputes about children’s place of residence after divorce, participation of single parents in the financial and psychological support of children, domestic violence and others.

The functions of family mediation are often de facto performed by representatives of guardian authorities, the Commissions for minors and protection of their rights, family consultants, and international and federal judges. Lawyers and attorneys tend to be skeptical of mediation, often seeing it as a “competitor”. The position of judges surveyed by the author in relation to family mediation has not yet been formed. The level of public awareness on this issue has not been studied, and based on indirect evidence, is extremely low.

It seems that in Russia it is expedient to introduce family courts, which, in addition to civil cases, could under criminal law also consider cases of domestic violence, as well as incorporate courts for juvenile offenders into its structure. The presence of mediators, or information about them, is important in the courts for the settlement of family disputes. Free services of mediators for low-income families with children could be compensated by federal or regional subsidies.

Training mediators is mainly chargeable in the framework of a basic course for people with higher education. Specialization is focused on arbitration conflict resolution and mediation services in schools. Few family mediators are being trained because there is no framework in which they can “fit” into. Psychologists and social workers should be involved in this sphere, or the privilege of lawyers in the services market will not reduce costs, and will therefore hinder the development of family mediation practice.

**Keywords:** family politics, conflict, divorce, children, generation in the family, violence, mediation, conciliation, family courts, judges, attorneys, lawyers, psychologists.

## REFERENCES

Адвокат Баранов Антон Антонович [сайт]. Проведение процедуры медиации. [*The mediation procedure*]. URL: [http://mosadvokat-mediator.ru/provedenie\\_procedury\\_mediacii/](http://mosadvokat-mediator.ru/provedenie_procedury_mediacii/) (data obrashhenija: 11.04.2016). (In Russ.).

Академия Медиации. Автономная некоммерческая организация [сайт]. URL: <https://amediation.wordpress.com/club/> (data obrashhenija: 18.03.2016). (In Russ.).

Andreeva V. P. Rol’ organov opeki v razreshenii semejnyh konfliktov. [*The role of the guardianship in the resolution of family conflict*]. J. Semejnaja mediacija v juvenal’noj politike. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. pod red. V. Ju. Smorgunovoj. — SPb.: Izdatel’skij Dom «Alef-Press», 2014. — 220 s. (In Russ.).

Байкал’skij gosudarstvennyj universitet. Institut povyshenija kvalifikacii. Mediacija. Bazovyj kurs (Podgotovka mediatorov). [*Basic course (Training of mediators)*]. [Elektronnyj resurs]. URL: [http://ipk.isea.ru/prog\\_about.asp?idp=853&m=0](http://ipk.isea.ru/prog_about.asp?idp=853&m=0) (data obrashhenija: 11.03.2016). (In Russ.).

Belgorodskij universitet kooperacii, jekonomiki i prava. Centr mediacii i prava. Uslugi mediacii. [*Mediation services*]. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.bukep.ru/1562/1111/1114.html/> (data obrashhenija: 18.03.2016). (In Russ.).

Вертикаль Финанс. Цены на юридические услуги. [*Price for legal services*]. [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.verticalfinance.ru/czenyi\\_na\\_yuridicheskie\\_uslugi.html?utm\\_source=YDirect&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=vertiacalfinance&utm\\_content=sitelink1&utm\\_term=&openstat=ZGlyZWN0LnIhbmRleC5ydTsxMTYyNjA2OTs3MjI4MTk2MTI7eWFuZGV4LnJlOmdlYXJhbnRlZQ&yclid=1554401800811973635](http://www.verticalfinance.ru/czenyi_na_yuridicheskie_uslugi.html?utm_source=YDirect&utm_medium=cpc&utm_campaign=vertiacalfinance&utm_content=sitelink1&utm_term=&openstat=ZGlyZWN0LnIhbmRleC5ydTsxMTYyNjA2OTs3MjI4MTk2MTI7eWFuZGV4LnJlOmdlYXJhbnRlZQ&yclid=1554401800811973635) (data obrashhenija: 11.02.2016). (In Russ.).

Voronova E. L. Sozdanie sluzhby probacii dlja nesovershennoletnih v Rossii. [*The establishment of a probation service for minors in Russia*]. J. Nauchno-prakticheskij zhurnal «Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie». 2011. № 13. S. 72–77. (In Russ.).

Grazhdanskij processual'nyj Kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 30.12.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2016) [Elektronnyj resurs]. Konsul'tantPljus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182819> (data obrashhenija: 17.04.2016). (In Russ.).

Gurko T. A. Brak i roditel'stvo v Rossii. [*Marriage and parenthood in Russia*]. M.: Institut sociologii RAN. – 326 s. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=740> (data obrashhenija: 18.02.2016). (In Russ.).

Gurko T. A. K voprosu o pravah detej v sem'e. [*To the question of the rights of children in the family*]. [Elektronnyj resurs]. J. Sociologija v sisteme nauchnogo upravljenja. Materialy IV Vserossijskogo sociologičeskogo kongressa / IS RAN, ISPI RAN, RGSU. M.: IS RAN, 2012. – S. 961–962. URL: [http://www.isras.ru/abstract\\_bank\\_congress4/961.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank_congress4/961.pdf) (data obrashhenija: 28.02.2016). (In Russ.).

Gurko T. A. Otcovstvo v molodyh sem'jah i posle razvoda. [*Fatherhood in young families and after divorce*]. J. Aktual'nye problemy roditel'stva v Rossii. Otv. red. T. A. Gurko. – M.: Institut sociologii RAN, 2013. S. 52–72. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3048> (data obrashhenija: 28.02.2016). (In Russ.).

Gurko T. A. Taseev V. B. Prijomnye sem'i v Rossii (na primere Samarskoj oblasti). [*Foster families in Russia (on the example of Samara region)*]. J. Aktual'nye problemy semej v Rossii. Red. T. A. Gurko. – M.: Institut sociologii RAN, 2006. S. 75–95. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=582> (data obrashhenija: 28.02.2016). (In Russ.).

Demograficheskij ezhegodnik Rossii. [*Demographic Yearbook of Russia*]. 2015: Stat. sb. Rosstat. – M.: 2015. – 263 s. Prilozhenie k sborniku (informacija v razreze sub#ektov Rossijskoj Federacii), 2015 g. [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1137674209312](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312) (data obrashhenija: 28.02.2016). (In Russ.).

Eleckij gorodskoj sud Lipeckoj oblasti. Spisok mediatorov Lipeckoj oblasti. [*List of mediators in Lipetsk region*]. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://eletsyorsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=96> (data obrashhenija: 27.02.2016). (In Russ.).

Zagajnova S. K. Aktual'nye problemy razvitiya praktiki mediacii v Rossii. [*Actual problems of development of practice of mediation in Russia*]. J. Sbornik materialov III Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, reshenija». Otv. red: Markov I. I., Zagajnova S. K. – Lipeck, 2015. – 140 s. (In Russ.).

Zaharov S. Kuda dvizhetsja supruzhestvo v Rossii? [*Where is the marriage in Russia?*]. [Elektronnyj resurs]: Demoskop Weekly. 4–17 marta 2013. № 545–546. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema04.php> (data obrashhenija: 21.02.2016). (In Russ.).

Zashhita prav detej i Gaagskie konvencii. [*Protection of the rights of children and the Hague Convention*]. [Elektronnyj resurs]. Federal'nyj institut mediacii. URL: <http://fedim.ru/zashhita-prav-detej/> (data obrashhenija: 28.03.2016). (In Russ.).

Zjuzinskij rajonnyj sud goroda Moskvy [sait]. URL: <http://zuzinsky.mos-gorsud.ru/courtsinaction/cases/cs/> (data obrashhenija: 26.02.2016). (In Russ.).

Kodeks zakonov o brake, sem'e i opeke 1926. [*The code of laws on marriage, family and guardianship*]. Postanovlenie VCIK ot 19 nojabrja 1926 goda. Cit. po: [Elektronnyj resurs]. Biblioteka normativno-pravovyh aktov SSSR URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3124.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm) (data obrashhenija: 28.02.2016). (In Russ.).



Koncepcija razvitija do 2017 goda seti sluzhb mediacii v celjah realizacii vosstanovitel'nogo pravosudija v odnoshenii detej, v tom chisle sovershivshih obshhestvenno opasnye dejanija, no ne dostigshih vozrasta, s kotorogo nastupaet ugolovnaja otvetstvennost' v Rossijskoj Federacii. [*The concept of development until 2017, a network of mediation services in order to implement restorative justice for children, including that committed socially dangerous acts, but have not reached age from which there comes criminal liability in the Russian Federation.*]. Rasporzazhenie Pravitel'stva RF ot 30 ijulja 2014 g. № 1430-r [Elektronnyj resurs]. Konsul'tantPljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166695/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166695/) (data obrashhenija: 20.02.2016). (In Russ.).

Magisterskaja programma «Mediacija v social'noj sfere». [*The master's program "Mediation in social sphere"*]. [Elektronnyj resurs]. FGBU «MGPPU» Moskovskij gorodskoj psihologo-pedagogicheskij universitet. Fakul'tet Juridicheskaja psihologija. URL: <http://www.jp.mgppu.ru/faculty-up/o-facult/540-mediaciya> (data obrashhenija: 08.03.2016). (In Russ.).

Mediator Aleksandr Sazonov. [sait]. URL: <http://www.asazonov.ru/semeynaya-mediaciya-mezhdu-byivshimi-suprugami.html> (data obrashhenija: 28.01.2016). (In Russ.).

Mediacija. Obuchenie. [*Mediation. Training*]. [Elektronnyj resurs]. Centr mediacii i prava URL: <http://www.mediacia.com/educationandsert.htm> (data obrashhenija: 26.03.2016). (In Russ.).

Muratshina G. P. Primirenje storon – vazhnejshaja funkcija mirovogo sud'i (sравnitel'no-pravovoj analiz). [*The reconciliation of the parties is an essential function of the magistrate (comparative legal analysis)*]. J. Istorija gosudarstva i prava. 2011. № 6. (In Russ.).

Narodnoe informacionnoe agentstvo novostej [sait]. Sovety juristov. [*The advice of lawyers*]. [Elektronnyj resurs]. LSN 9111. Juridicheskaja konsul'tacija onlajn. URL: <https://forum.9111.ru/?rub=275> (data obrashhenija: 28.03.2016). (In Russ.).

O vnesenii izmenenij v Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. Federal'nyj. [*On amendments to the Arbitration procedure code of Russian Federation*]. Zakon ot 2 marta 2016 g. № 47-FZ (vstupaet v silu s 1 ijunja 2016 g.). [Elektronnyj resurs]. KonsultantPlus. URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194696&rnd=208987.4090620737931654&SEARCHPLUS=25.%090%20внесении%20изменений%20в%20Арбитражный%20процессуальный%20кодекс%20Российской%20Федерации.%20Федеральный%20закон%20от%202%20марта%202016%20г.%20№%2047-Ф3%20&EXCL=PBUN%2CQSOBO%2CKRBO%2CPKBO&SRD=true&SRDSMODE=QSP\\_GENERAL](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194696&rnd=208987.4090620737931654&SEARCHPLUS=25.%090%20внесении%20изменений%20в%20Арбитражный%20процессуальный%20кодекс%20Российской%20Федерации.%20Федеральный%20закон%20от%202%20марта%202016%20г.%20№%2047-Ф3%20&EXCL=PBUN%2CQSOBO%2CKRBO%2CPKBO&SRD=true&SRDSMODE=QSP_GENERAL) (data obrashhenija: 19.05.2016). (In Russ.).

O Mezhdunarodnom institute mediacii v Moskve. [*About the International mediation Institute in Moscow*]. [Elektronnyj resurs]: Mezhdunarodnyj institut mediacii URL: <http://www.institute-mediation.com/about/> (data obrashhenija: 20.02.2016). (In Russ.).

O psihologicheskoj pomoshhi naseleniju v Rossijskoj Federacii. [*On psychological assistance to the population in the Russian Federation*]. Zakonoproekt (red., vnesjonnaja v GD FS RF, tekst po sostojaniju na 24.06.2014). [Elektronnyj resurs]. Konsul'tantPljus. URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=120525;dst=0;rnd=189271.5271039248773898;NOQUERYLOG=1;SRDSMODE=QSP\\_GENERAL;SEARCHPLUS=Federal'nyj%20zakon%20o%20psihologicheskoj%20pomoshhi%20naseleniju%20v%20Rossijskoj%20federacii;EXCL=PBUN%2CQSOBO%2CKRBO%2CPKBO;SRD=true;ts=139778686418927132748255572155094](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=120525;dst=0;rnd=189271.5271039248773898;NOQUERYLOG=1;SRDSMODE=QSP_GENERAL;SEARCHPLUS=Federal'nyj%20zakon%20o%20psihologicheskoj%20pomoshhi%20naseleniju%20v%20Rossijskoj%20federacii;EXCL=PBUN%2CQSOBO%2CKRBO%2CPKBO;SRD=true;ts=139778686418927132748255572155094) (data obrashhenija: 18.03.2016). (In Russ.).

Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii). [*On alternative procedure of dispute settlement with participation of mediator (mediation procedure)*]. Federal'nyj zakon ot 27.07.2010 g. № 193 (s izm. i dop., vstupajushhimi v silu s 01 09.2013 g.) [Elektronnyj resurs]. Konsul'tantPljus URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148723;dst=0;rnd=189271.9775783953507088;SRDSMODE=QSP\\_GENERAL;SEARCHPLUS=Federal'nyj%20zakon%20ot%2027.07.2010%20g.%20№%20193%20%20ABOb%20al'ternativnoj%20procedure%20uregulirovanija%20sporov%20s%20uchastiem%20](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148723;dst=0;rnd=189271.9775783953507088;SRDSMODE=QSP_GENERAL;SEARCHPLUS=Federal'nyj%20zakon%20ot%2027.07.2010%20g.%20№%20193%20%20ABOb%20al'ternativnoj%20procedure%20uregulirovanija%20sporov%20s%20uchastiem%20)

[posrednika%20%28procedure%20mediacii%29%BB;EXCL=PBUN%2CQSBO%2CKRBO%2CPKBO;SRD=true;ts=9002650851892719083396297530394](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=7182) (data obrashhenija: 16.02.2016). (In Russ.).

Ob uvelichenii gosudarstvennoj pomoshhi beremennym zhenshhinam, mnogodetnym i odinokim materjam, usilenii ohrany materinstva i detstva, ob ustanovlenii vysshej stepeni otlichija – zvanija “Mat’-geroinja” i uchrezhdenii ordena “Materinskaja slava” i medali “Medal’ materinstva”. [About the increase in state aid to pregnant women, large families and single mothers, strengthening the protection of motherhood and childhood, establishing the highest degree of distinction – the title “Mother-heroine” and the establishment of the order “Maternal glory” medals and “Medal of motherhood”]. Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 8 ijulja 1944 g. [Elektronnyj resurs]. Konsul’tantPljus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=7182> (data obrashhenija: 16.03.2016). (In Russ.).

Ob utverzhenii programmy podgotovki mediatorov. [On approval of the program of training of mediators]. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 14 fevralja 2011 g. № 187. [Elektronnyj resurs]. Konsul’tantPljus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111411> (data obrashhenija: 28.03.2016). (In Russ.).

Ochnaja psihologicheskaja pomoshh’. Individual’noe i semejnoe konsul’tirovanie. [Full-time psychological help. Individual and family counseling]. [Elektronnyj resurs]. GBU «Moskovskaja sluzhba psihologicheskaj pomoshhi naseleniju» Departamenta truda i social’noj zashhity naselenija goroda Moskvj URL: [http://msph.ru/?page\\_id=53](http://msph.ru/?page_id=53) (data obrashhenija: 03.2016). (In Russ.).

Reestr organizacij, predstavljajushhij obrazovatel’nye uslugi v oblasti mediacii na 1 aprelya 2016 goda. [A registry of organizations providing educational services in the field of mediation on April 1, 2016]. [Elektronnyj resurs]. Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii «Federal’nyj institut mediacii». URL: <http://fedim.ru/reestry-mediatorov/reestr-obrazovatelnyh-organizatsij-mediatorov/> (data obrashhenija: 16.02.2016). (In Russ.).

Reestr provajderov mediativnyh uslug na 1 aprelya 2016 goda. [The register of providers of mediation services on April 1, 2016]. [Elektronnyj resurs]. Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii «Federal’nyj institut mediacii». URL: <http://fedim.ru/reestry-mediatorov/organizatsii-mediatorov/> (data obrashhenija: 16.02.2016).

Rzhanicyna L. S. Gurko T. A. Sfera social’noj nezashhishhjonnosti. Problema uluchshenija obespechenija detej alimentami. [The field of social vulnerability. The problem of improving support for children child support]. – M.: Institut jekonomiki RAN, 2007. – 149 s. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=583> (data obrashhenija: 11.04.2016). (In Russ.).

Semejnaja mediacija – jeto... [Family mediation is a...]. [Elektronnyj resurs]. Mediacija i pravo. Institut razvitija dopolnitel’nogo professional’nogo obrazovanija (RDPO). URL: <http://mediacija.moskva/semejnaya-mediacya/> (data obrashhenija: 28.03.2016). (In Russ.).

Cheremushkinskij rajonnyj sud goroda Moskvj [sait]. URL: <http://cheremushinsky.mos-gorsud.ru/courtsinaction/cases/cs/> (data obrashhenija: 16.02.2016). (In Russ.).

Spravka o praktike primenenija sudami Federal’nogo zakona ot 27 ijulja 2010 g. № 193-FZ “Ob al’ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)” za period s 2013 po 2014 god. [Certificate of practice of application by courts of the Federal law of 27 July 2010 No. 193-FZ On alternative procedure of dispute settlement with participation of mediator (mediation procedure)” for the period from 2013 to 2014]. (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 1 aprelya



2015 г.) [Elektronnyj resurs]. Konsul'tantPljus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=177556;fld=134;dst=1000000001.0;rnd=0.009721807806822968> (data obrashhenija: 16.02.2016). (In Russ.).

Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996. [*Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996*]. № 63-FZ (red. ot 30.03.2016) [Elektronnyj resurs]: Konsul'tantPljus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197507;fld=134;from=195966-1651;rnd=203280.6630832759428078;;ts=020328008238564439860851> (data obrashhenija: 10.04.2016). (In Russ.).

Hope M. K. *Pastoral Mediation: An Innovative Practice: Second Edition*. Raleigh, North Carolina. Pax Pugna Publishing. 2014. – 173 p.

Irving H., Benjamin M. *Therapeutic Family Mediation: Helping Families Resolve Conflict*. Thousand Oaks, CA: Sage, 2002. – 424 p.

Milne, A. L., Folberg, J., and Salem, P. The Evolution of Divorce and Family mediation: an overview. In J. Folberg, A. L. Milne, P. Salem (Eds.) *Divorce and Family Mediation: Models, Techniques, and Applications* (pp. 3–28). New York, London: The Guilford Press, 2004.

Regina W. F. *Applying Family Systems Theory to Mediation: A Practitioner's Guide*. Lanham, Maryland: University Press of America. 2011. – 168 p.

Shienvold, A. Hybrid Processes. In J. Folberg, A. L. Milne, P. Salem (Eds.) *Divorce and Family Mediation: Models, Techniques, and Applications* (pp. 112–128). New York, London: The Guilford Press, 2004.

Unified Family Court Judges. [*Electronic resource*]: 17th Judicial Circuit Court of Florida. URL: <http://www.17th.flcourts.org/index.php/judges/unified-family/> (date of access: 16.02.2016).