

## ПОСЛОВИЦА КАК ИНДИКАТОР НОРМАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОФИЦЕРОВ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ РОССИИ

Д. Г. Передня<sup>1</sup>, В. В. Чернов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Академия управления МВД России.  
125993, Россия, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

<sup>2</sup>Общевойсковая академия  
Вооружённых Сил Российской Федерации.  
119992, Россия, Москва, пр. Девичьего Поля, д.4

---

**Для цитирования:** *Передня Д. Г., Чернов В. В.* Пословица как индикатор нормативного поведения офицеров Вооружённых сил России // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9, № 3. С. 122–133. DOI: 10.19181/snsp.2021.9.3.8437

---

**Аннотация.** Цель исследования – понять смысловые конструкции, через которые офицеры Вооружённых сил России символизируют своё отношение к окружающей (социальной) действительности. Для этого им было предложено написать любимую пословицу, которой они стараются руководствоваться в своём поведении. Авторы исходили из предположения, что интериоризированные высказывания фольклорного типа являются жизненными ориентирами, (социальными ценностями) для представителей этой профессиональной группы и неформальными регуляторами их жизни. Исследование позволило определить «границы» пословичной картины мира российских офицеров, далее внутри установленных границ получено четыре группы высказываний. Первая – пословицы и поговорки о труде, работе; вторая – о реакции на внешние раздражители; третья – о человеческих качествах, отношениях в ходе службы, товариществе и межличностном общении; четвёртая – о корпоративности и профессиональной солидарности. В статье описаны наиболее значимые фрагменты диспозиционной картины мира профессиональных военнослужащих. В частности, обнаружилось, с одной стороны, стремление к труду, готовности переносить тяготы военной службы, с другой – определённый фатализм, убеждённость в том, что внешние условия и обстоятельства могут быть непреодолимыми, но если ты поступил, как требует долг, то можно о дальнейшем не беспокоиться. Типичные свойства личности и воссозданная в результате исследования социальная идентичность этой профессиональной группы обусловлены спецификой воинской службы, при этом находятся в границах общечеловеческих терминальных ценностей и имеют конструктивную, солидаризирующую направленность.

**Ключевые слова:** нормативное поведение; пословица; офицер; ценностные ориентации

## Введение

Социальная группа профессиональных военных сформировалась в процессе преодоления множества различных барьеров. Всевозможные препятствия, встроенные в механизм инфильтрации вертикальной мобильности, сепарируют

человеческий материал в соответствии с теми качествами, которые считаются предпочтительными для конкретного вида деятельности. Обучение в военном вузе, последующая служба на офицерских должностях закрепляют, развивают, оттачивают личностные качества, которые становятся характерными для данной социальной общности. Описанный процесс проходит не в вакууме, он причинно обусловлен множеством социальных ситуаций, складывающихся как во внутренней, так и во внешней среде, в обществе в целом.

В конечном итоге офицеры российской армии представляют собой специфическую профессиональную группу, от деятельности которой существенным образом зависит безопасность государства от внешних вызовов и угроз. Специфичность обусловлена формальной и неформальной дифференциацией при отборе в Вооружённые силы Российской Федерации (ВС РФ). С одной стороны, не все готовы принять членство в этой организации. В современных условиях значительная часть российской молодёжи являются сторонниками пацифистских взглядов. С другой – сама организация осуществляет строгий кадровый отбор, который отсеивает определённую часть кандидатов, желающих служить в армии. Отсев происходит по медицинским, психологическим, профориентационным, когнитивным, демографическим, социальным показателям.

Оказавшись на службе, молодые офицеры погружаются в особую социокультурную среду. К тому же своеобразие воинского труда заставляет индивидов интериоризировать специфические нормы и ценности, во многом не свойственные другим профессиональным группам. Постепенно у офицеров ВС РФ закрепляется особое мировоззрение, отличающееся от взглядов не только обычных людей, но и от представителей других силовых ведомств. Например, офицеры МЧС России поддерживают границы своей идентичности, подчёркивая свою миссию – «спасать и сохранять». Для них офицеры ВС РФ – другие в том смысле, что их задачи, по их (офицеров МЧС) мнению, противоположные – «убивать и разрушать».

## Исследовательская задача

Каковы же типичные свойства личности у офицеров российской армии? Ответить на этот вопрос достаточно сложно ввиду, во-первых, общей закрытости армейской среды, во-вторых – настороженного отношения самих военнослужащих к внешнему миру. Они существенным образом ограничены факторами строгой дисциплины, субординации, установками действовать по команде. В процессе исследования мы стремились определить нормативную модель поведения офицеров современных Вооружённых сил России, которая подкрепляет их ценностные ориентации и обуславливает в целом направленность личности.

## Методика исследования

Для преодоления указанных трудностей была использована опросная методика получения первичной информации. Структуру генеральной совокупности составляют старшие офицеры всех родов и видов войск, находящиеся на главных должностях в ВС РФ или планирующие в краткосрочной перспективе занять такие должности. Респондентами выступили офицеры российской армии в воинских званиях от майора до полковника включительно. Эта категория, с одной стороны, достаточно типичная для российской армии, хорошо адаптирована к организационным и нормативным требованиям, с другой — обладает потенциалом формирования будущего облика военной организации, так как именно представители этого слоя офицеров в скором времени станут замещать главные и высшие должности в иерархии ВС РФ на различных уровнях управления: оперативно-тактическом, оперативном и стратегическом.

Эмпирическая база исследования формировалась с сентября 2020 по февраль 2021 г. В опросе приняли участие 129 человек, пол респондентов — мужской. Участникам исследования было предложено написать любимую и значимую пословицу, которой они стараются «соответствовать» в своём повседневном поведении.

Подобный исследовательский подход был заимствован из совокупности методик, предложенных З. В. Сикевич [5, с. 97]. Знание о доминирующих в сознании респондентов смыслах и установках, аккумулированных в пословицах, на наш взгляд, наиболее ценно. Пословицы вобрали в себя все нюансы оценочного отношения офицеров к действительности — как служебной, так и внеслужебной, её восприятия и отражения. Пословицы в данном случае выполняли функции косвенного определения развёрнутого образа, который, по сути, является альтернативой понятийному мышлению. В дальнейшем собранный материал подвергнулся обобщению, группировке и содержательно-смысловому количественно-качественному анализу.

На наш взгляд, достоверность информации во многом обусловлена степенью доверия респондентов к организаторам исследования. Это обстоятельство можно отнести к несовершенству представленной методики. Если носители информации по проблеме маркируют исследовательскую ситуацию как политико-идеологическую или морально-психологическую, то качество собранной информации может существенно снизиться и полученные данные окажутся не релевантными.

## Результаты исследования

Оксфордский словарь даёт следующее определение пословицы: «Пословица — это предложение, суждение, утверждение, передающееся из поколения в поколение, используемая людьми в определённой ситуации. Пословица

имеет поучающую функцию, учит жить “на ошибках”». Родившиеся в гуще народной жизни, пословицы широко употребляются не только в устной речи, но и в художественных произведениях, и в публицистике, и в средствах массовой информации.

Обратим внимание, что пословицы являются частью фольклора. Это народное творчество, нужное и важное как для повседневной жизнедеятельности индивидов в современных социальных условиях, так и для изучения общественного сознания. Фольклор включает в себя произведения, передающие основные важнейшие представления народа о главных жизненных ценностях: труде, семье, любви, общественном долге, родине. Пословицы как элементы фольклора содержат культурные коннотации различных периодов общественного развития. Это самый краткий и одновременно завершённый логически, художественный, поэтический вид фольклора [4, с. 25].

Офицерам, которым пришлось принять участие в исследовании, не ставилась задача заучивать, запоминать пословицы, однако часть из них оказалась интериоризирована, переведена на внутриличностный уровень и в конечном итоге стала неформальным регулятором их жизни. Изначально на подрастающее поколение народная культура и фольклор, в частности пословицы и поговорки, оказывают определённое социализирующее воздействие. Представители молодого поколения, решившие связать свою судьбу с армией, воспринимали социализационное воздействие различных произведений, вобравших в себя мудрость предшествующих поколений, воспитывались на них. Затем в период вторичной социализации, в ходе службы в Вооружённых силах, произошла дифференциация основных жизненных принципов, ценностей и установок, которые закрепились и были вербализованы вовне в ходе исследования посредством анализа содержания пословиц и поговорок.

Несмотря на то что респондентам предлагалось написать любимую пословицу, фактически опрашиваемые записывали как пословицы, так и поговорки, и даже высказывания мыслителей древности, исторических личностей. В нашем случае это обстоятельство не влияло на качество полученных данных и не требовало дополнительной группировки по типу высказываний. Такое решение было принято в том числе и потому, что пословицы и поговорки представляют собой близкую группу фольклорных элементов, как по природе происхождения, так и по функциональному назначению.

Множество обстоятельств обусловило то, что те или иные пословицы стали жизненными ориентирами, руководством к действию для конкретной социальной группы. По сути они представляют собой для кадровых военных истину, подчерпнутую не из уставов, инструкций и приказов, наделённых юридической силой, а из коллективного сознания большой социальной общности. Нормативные акты являются внешними регуляторами принуждающего свойства, в то время как ценностные ориентации — это часть личности, и воспринимаются они как регуляторы добровольные, не насильственные. Примем за основу толкование

понятия «ценностные ориентации», предложенное В. А. Ядовым, его подход наиболее точно передаёт содержание этого понятия. Под ценностными ориентациями Ядов понимал разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения. По мнению учёного, именно ценностные ориентации выступают критериями принятия жизненно важных решений в ситуациях морального выбора, представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона [6, с. 67].

Всего респондентами были выделены 122 пословицы или поговорки, которые можно разделить на четыре основных типа.

1. Пословицы о труде – всего 21 пословица. Модальным явилось высказывание: «Без труда не вытащишь рыбку из пруда», оно встретилось 7 раз.

2. Пословицы о реакции на внешние раздражители, в том числе связанные с восприятием будущего и в целом жизни как таковой. Всего 29 пословиц. Наиболее характерной оказалась пословица: «Готовь сани летом, телегу зимой» – встретилась 5 раз.

3. Максимум человеческих качеств, касающиеся также отношений в ходе воинской службы, организующие межличностное общение. Всего 34 пословицы. Наиболее характерная: «Лучше быть, чем казаться».

4. О корпоративности, товариществе и профессиональной солидарности. Всего 38 пословиц.

Анализируя полученные данные, вслед за В. Далем будем иметь в виду, что «она [пословица] не сочиняется, а вынуждается силою обстоятельств» [3, с. 18]. Ввиду сказанного мы с большой вероятностью можем предположить наличие связи между условиями службы офицеров российских Вооружённых сил и их основными социальными установками, а также личностными характеристиками.

Первая группа пословиц указывает нам на совпадение доминирующих представлений изучаемой профессиональной группы с представлениями и социокультурными установками всего российского народа. «Большую часть пословичного фонда о труде в русском языке занимают пословицы, которые учат трудолюбию, формируя положительное отношение к труду, обещающие награду за труд: Труд украшает человека...» [2, с. 149].

Среди пословиц этой группы в нашем исследовании типичными были такие высказывания: «Терпенье и труд всё перетрут», «Сделал дело – гуляй смело», «Под лежачий камень вода не течёт», «Делу время, потехе час», «Кто не работает, тот не ест», «Лучшее слово – дело», «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня», «Кто рано встаёт, тому бог подаёт», «Труд облагораживает человека». Были в этой группе высказывания, отражающие специфику трудовой деятельности в армии, например: «Всю ночь кормить, к утру зарезать» или «Горячку пороть не будем, но к утру чтобы всё было готово».

Немало в русском языке пословиц, которые содержат пренебрежительное отношение к труду, например, такие: «От работы не будешь богат, а будешь горбат» или «Дураков работа любит». Респонденты не привели ни одного суждения фольклорного типа, которое бы умаляло значение труда как ценности. Вероятно, формальные и неформальные механизмы отбора и социализации кадровых офицеров сводят к минимуму количество индивидов без выраженной установки на труд. Примечательно, что в офицерской среде существует для его описания уточнённый термин — «ратный труд».

В 60-е годы XIX в. исследователи обратили внимание на то, что пословицы и поговорки отражают определённую эпоху, в нашем случае — профессию в эпохе. Ф. И. Буслаев в одной из своих работ писал, что пословицы вторгаются в сферу деловых отношений, выражают социальные порядки, которым приходится подчиняться [1]. Так произошло и в нашем случае. Кроме этого стоит отметить компенсационную функцию пословиц и поговорок, которые для представителей военной организации выступают средством примирения с действительностью — как известно, гарнизонная жизнь, взаимодействие с военнослужащими по призыву часто предполагают ненормированный режим служебной деятельности, повышенные психические и физические нагрузки.

Вторая группа высказываний, которыми офицеры руководствуются в повседневности, связана с реакциями на различные внешние раздражители. Выбор пословиц респондентами демонстрирует как и с какой скоростью следует действовать, видна актуальность предусмотрительности, осторожности, исполнительности, ответственности. В этой группе есть пословицы, отражающие отношение к инициативе и её последствиям, например: «Один день год кормит», «Знал бы, где упасть, солому бы подстелил», «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Глупые учатся на своих ошибках, умные на чужих», «Думай, что делаешь, делай, что думаешь», «Не плюй в колодец — воды придётся напиться», «Любишь кататься, люби и саночки возить», «Не всякий мужик, кто яйца носит, а тот, кто ответственность на себя берёт», «Повинную голову меч не сечёт», «Не надо изобретать велосипед».

В этой группе выделяются частотой упоминания такие выражения: «Что посеешь, то и пожнёшь» и «Делай что должен, и будь что будет». Первая, по-видимому, отдаёт дань коллективному началу военной организации и значительной взаимозависимости военнослужащих. Как сам поступишь, как поведёшь себя, таковы будут и последствия твоих поступков, так как все на виду и находятся в постоянных длительных социальных отношениях. Это же относится и к неудачам, которые являются следствием ненормативного поведения субъекта действий. Вторая пословица в некоторой степени отражает присущий военнослужащим фатализм. Он также связан с постулатом православной риторики, — «делай что должно», который, как выяснилось, разделяют большинство респондентов. И это вполне объяснимо, так как абсолютное большинство опрошенных офицеров — представители православия. В православии тезис «поступать как

должно» сопряжён с такой максимой, как скромность. В данном случае имеется ввиду установка на то, чтобы исполнять свои обязанности без демонстрации своих добродетелей, не подавая повода для восхваления.

Что касается некоторого фатализма, который содержится в сознании военных, — значительная часть поступков военнослужащих определяется приказами, то есть имеет жёсткую внешнюю детерминацию: приказ командира — закон для подчинённого. Нужно довериться и полагаться, с одной стороны, на руководителя-командира, с другой стороны — на коллективное начало, которое является атрибутивным качеством такого социального института, как армия.

Адаптивность к такому положению дел достигается через допущение, что старшие командиры, с одной стороны, лучше знают, как нужно поступать, а с другой — имеют власть подчинять себе других военнослужащих. Всё это постепенно стало принципом, сводящимся к тому, чтобы не отходить от своего долга и обязанностей ни при каких условиях. Такой основополагающий принцип оборачивается также стремлением не брать на себя слишком много и принятием того факта, что на многое ты не можешь повлиять. Это позволяет избавиться от излишней рефлексии по поводу того, что случилось, не искать причины в самих себе и не воспринимать многое слишком остро. В конечном итоге такое отношение нашло выражение в упомянутом неоднократно высказывании: «Что нас не убивает, то делает нас сильнее».

В ходе повседневных взаимодействий командир может использовать в отношении подчинённых резкие выражения, причём по внешне незначительному поводу, ответить аналогичным образом подчинённым не представляется возможным. В итоге данная ситуация канализируется не через гиперответственность, а посредством убеждённости, что это обстоятельство тебя закаляет, делает крепче. Также помогает справиться с подобными ситуациями высказывание о том, что все болезни от нервов (эта поговорка фигурирует в третьей группе), а значит, несмотря ни на что, нужно меньше нервничать.

Также военнослужащие имеют тенденцию видеть в специфике воинской службы потенциал для самосовершенствования, о чём свидетельствует приведённое ими выражение: «Откуда брать воспитание? От невоспитанного. Это как? То, что плохого он делал, я не делал».

В некоторых ответах респондентов отмечается, что рутинная повседневность дистанцирует командный (руководящий) состав от тех условий в которых придётся выполнять боевые задачи и решать задачи повседневной деятельности: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить».

Таким образом, организационная культура Вооружённых Сил непосредственным образом повлияла на восприятие офицерами окружающей действительности, среди которых — уважение к коллективному началу военной организации и понимание взаимозависимости военнослужащих. Важность совокупного влияния общих усилий и адаптация к жёсткой детерминированности армейской жизни трансформировались в разделяемый многими тезис «поступать

по совести». Это, прежде всего значит не отклоняться от выполнения воинского долга и воинских обязанностей ни при каких условиях. Кроме того, как уже отмечалось выше, респонденты склонны видеть в особенностях воинской службы потенциал для самосовершенствования.

В третью группу объединены максимы человеческих качеств. Модальная в этой группе пословица «Лучше быть, чем казаться» обращает внимание на ценность подлинности человеческих характеристик. Вот другие пословицы из этой группы: «Относись к людям так, как бы ты хотел, чтобы относились к тебе», «Мал, да удал», «Меньше говори, больше слушай», «Храбрым помогает судьба», «Храбрость города берёт», «Волков бояться – в лес не ходить», «В здоровом теле здоровый дух», «Все болезни от нервов», «Силён не тот, кто не упал, а тот, кто смог подняться», «Иногда нужно сделать шаг назад, чтобы потом пойти вперёд», «Кто не рискует, тот не пьёт шампанское», «Жизнь прожить – не поле перейти», «Всегда будь готов к трудностям». Анализ этих поговорок позволяет выявить наиболее ценные для военнослужащих качества, такие как справедливость, отличное знание дела в сочетании со скромностью, храбрость, взаимосвязь физического здоровья и морального духа, спокойствие, воля к победе – при способности временно отступить, готовность к риску и тяготам воинской службы.

Следующая группа пословиц объединяет в себе смыслы, связанные с корпоративностью, войсковым товариществом и профессиональной солидарностью. Приведём некоторые высказывания из этой группы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Одна голова хорошо, а две лучше», «Делай как я, а не как я сказал», «Каждая лягушка своё болото хвалит», «Каждому сверчку по шестку», «Свой своему поневоле брат», «Пусть они останутся ониими, а мы мыми», «Сытый голодному не товарищ», «Лучше быть последним среди львов, чем первым среди мышей».

Встречались в этой группе поговорки, отражающие принадлежность не столько к вооружённым силам, сколько к конкретному виду или роду войск. Наиболее заметную корпоративность проявили представители авиации и воздушно-десантных войск. Вот примеры приведённых респондентами высказываний: «Ведь недаром называют цветом нации тех, кто был, кто есть, кто будет в авиации», «Никто кроме нас» (воздушно-десантные войска – *прим. авт.*).

Дистанцирование и корпоративность в армейской среде традиционно присутствуют ещё с царских времён. Об этом в своих произведениях подробно писал, например, А. И. Куприн – мастер военной прозы. Несмотря на то, что речь идёт о художественных произведениях, нужно иметь в виду, что сочинения писателей того периода отличались высокой степенью реальности описанных социальных событий и глубокой проработкой всех персонажей, поэтому в социологическом смысле они очень показательны. В контексте темы нашей статьи больше всего заслуживают внимания произведения А. И. Куприна «Поединок», «На переломе (Кадеты)», «В казарме», «Юнкера».

Возвращаясь к анализу эмпирического материала нашего исследования, стоит отметить, что среди приведённых респондентами высказываний были не только фольклорные выражения, но и цитаты, изречения, мысли выдающихся

людей прошлого, также респонденты цитировали киногероев (ниже Верещагин). На наш взгляд, это свидетельствует об образованности офицеров современной России и их исторической включённости в профессию. Приведём для иллюстрации некоторые ответы участников исследования: «Пришёл, увидел, победил» (Гай Юлий Цезарь), «Не оплакивай, смертный, вчерашних потерь», «Ни былой, ни грядущей минуте не верь, верь минуте текущей — будь счастлив теперь» (О. Хаям), «Две вещи наполняют душу всегда новым и всё более сильным удивлением и благоговением... это звёздное небо надо мной и моральный закон во мне» (упрощённое цитирование И. Канта), «Войско баранов, ведомое львом, победит львов, ведомых бараном» (Наполеон Бонапарт). «Мзды не беру, за державу обидно» (высказывание таможенника Верещагина из фильма «Белое солнце пустыни»), «Война — это путь обмана»<sup>1</sup> (Сунь-цзы). Последнее высказывание, по-видимому, подчёркивает ценность военной хитрости как преимущества в боевых условиях. Любопытными представляются два момента.

Во-первых, высказывание, например, Наполеона рассматривается современными военнослужащими не как высказывание врага, а как ценная мысль для командира, командующего, военачальника. Это ещё одна сторона корпоративной культуры офицерства, о которой говорилось выше.

Во-вторых, участники исследования часто демонстрировали не только знание цитаты, но и указывали в своих ответах того, кому она принадлежит, это является индикатором довольно высокого уровня их образованности. И ценность образования была респондентами также отмечена выбором таких, например, высказываний: «Ученье — свет, а неученье — тьма», «Учиться, учиться и ещё раз учиться», что свидетельствует о признании респондентами необходимости постоянного пополнения и обновления знаний: то, что было определено и ясно вчера, требует дополнительного осмысления сегодня. На этот счёт можно привести такое выражение из проведённого опроса: «Жизнь сегодняшнюю завтрашней меркой не мерь».

## Заключение

Конечно, неправильно было бы судить об отношении к социальной окружающей действительности большой профессиональной группы, которой являются офицеры, основываясь лишь на малой части их сознания, представленного полюбившимися высказываниями, поговорками. Полученные результаты основаны на анализе пусть небольшого, но весьма показательного пословичного материала. Проведённое исследование позволило определить «границы» пословичной картины мира офицеров российской армии, а затем, внутри установленных границ, сгруппировать, описать наиболее значимые фрагменты диспозиционной картины мира, связанной с трудовой деятельностью в сфере обороны страны.

---

<sup>1</sup> Все цитаты представлены такими, какими их запомнили респонденты.

В ходе нашего исследования мы путём вербализации суждений фольклорного типа косвенным образом определили отношение офицеров к социальной окружающей действительности. Сформулированные в результате анализа пословичного материала обобщения содержат большой прагматический потенциал. Прежде всего потому, что первичной функцией интериоризированных индивидами смыслов является не просто бездеятельностная рефлексия, а побуждение к действию. В определённой мере нам удалось воссоздать социальную, гражданскую, государственную идентичности офицеров российской армии, обнаружить самоотжествление их личностей и превращение в некую общность с типичным набором установок и ценностных ориентаций. Мы увидели в них заметно выраженную просоциальную направленность, в частности – через отношение к труду, к другим общечеловеческим ценностям. Исследование помогло лучше понять, через какие смысловые конструкции военнослужащие символизируют своё отношение к службе и к жизни в целом.

В процессе исследования стали лучше понятны механизмы примирения кадровых офицеров с конкретными условиями жизнедеятельности, уточнено мировосприятие этой профессиональной общности во взаимосвязи с типичными ситуациями на данном отрезке времени, было получено представление о степени их групповой солидарности, сплочённости и о профессионально обусловленных нормах и ценностях.

## Список литературы

1. *Буслаев Ф. И.* Русский быт и пословицы Исторические очерки. Том 1, СПб. : Лань, 2014. 60 с.
2. *Галимеева М. В., Баиньсунбуэр И.* Сравнительный анализ пословиц о труде в русском и китайском языках // Славянские чтения-2017. Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Стерлитамак, 16–18 мая 2017 г.). Уфа, Башкирский государственный университет, 2017. С. 148–151.
3. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М. : ГИС, 1955. Т. 1. 669 с.
4. *Мезенцева Е. С.* Пословичный фонд языка как фрагмент языкового сознания этноса // Вестник КазНУ. Серия филологическая. 2005. № 2. С. 22–25.
5. *Сикевич З. В.* Социология и психология национальных отношений : Учеб. пособие. СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 1999. 203 с.
6. *Ядов В. А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М. : ЦСПиМ, 2013. 376 с.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Передня Дмитрий Григорьевич** – кандидат социологических наук, доцент, профессор, Академия управления МВД России, Москва, Россия.

E-mail: 2975829@mail.ru

Author ID РИНЦ: 406338

**Чернов Виталий Вениаминович** – кандидат социологических наук, доцент, преподаватель Военный учебно-научный центр (ВУНЦ) Сухопутных войск, «Общевойсковая академия Вооружённых Сил Российской Федерации», Москва, Россия.

*E-mail:* colonel60@bk.ru

Author ID РИНЦ: 472750

Дата поступления в редакцию: 04.07.2021. Принята к публикации: 18.08.2021.

DOI: 10.19181/snsp.2021.9.3.8437

## **Proverb as an Indicator of the Normative Behavior of the Armed Forces of Russia Officers**

### **D. G. Perednya<sup>1</sup>, V. V. Chernov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>The Academy of Management of the Interior Ministry of Russia.

8, Z. I A. Kosmodem'yanskikh str., 125993

<sup>2</sup>Military Educational Research Centre of Ground Forces

«Combined Arms Military Academy of Armed Forces of the Russian Federation».

4, Devich'ego Polya pr., Moscow, Russia, 119992

**For citation:** Perednya D. G., Chernov V. V. (2021). Proverb as an Indicator of the Normative Behavior of the Armed Forces of Russia Officers. *Sociologicheskaja nauka I social'naja praktika*. Vol. 9, № 3. P. 122–133. DOI: 10.19181/snsp.2021.9.3.8437

**Abstract.** The purpose of the study is to understand the semantic constructions by which the Russian Armed Forces officers symbolize their attitude to social realm. For this purpose, they were asked to write their favorite proverb, to which they try to “correspond” in their behavior. The authors proceeded from the assumption that interiorized folklore type statements are life guidelines (social values) for representatives of this professional group and informal regulators of their life. The study made it possible to determine the “boundaries” of the proverbial worldview of Russian officers. Further, within the established boundaries, four groups of statements were obtained. The first is proverbs and sayings about labor, work; the second – about the reaction to external stimuli; the third is about human qualities, relationships during service, camaraderie, and interpersonal communication. The fourth is about corporatism and professional solidarity. The article describes the most significant fragments of professional military personnel’s dispositional worldview. Moreover, on the one hand, a desire to work, a willingness to endure the hardships of military service were revealed, on the other hand – a certain fatalism, a conviction that external conditions and circumstances may be insurmountable, but if you acted as the duty requires, then you are allowed not to worry about the consequences. Typical personality traits and the social identity of this professional group, recreated in the study, are determined by the peculiarities of military service, while being within the boundaries of universal human terminal values and have a constructive, solidarizing orientation.

**Keywords:** normative behavior; proverb; officer; value orientations

## REFERENCES

1. Buslaev F. I. (2014). *Russkij byt i poslovitsy Istoricheskie ocherki. T. 1.* [Russian life and proverbs. Historical sketches. Vol. 1]. Saint-Petersburg : Lan'. 60 p. (In Russ.).

2. Galimeeva M. V., Bainsunbuer I. (2017). Sravnitel'nyj analiz poslovits o trude v russkom i kitajskom yazykakh. [Comparative analysis of proverbs about labor in the Russian and Chinese languages. Slavic readings]. *Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference*. Ufa, Bashkir State University publ. P. 148–151. (In Russ.).

3. Dal V. I. (1957). *Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. T. 1.* [Current dictionary of the living great Russian language. Vol. 1]. M. : GIS publ. 669 p. (In Russ.).

4. Mezentseva E. S. (2005). Poslovichnyj fond yazyka kak fragment yazykovogo soznaniya etnosa. [Proverbial fund of language as a fragment of the linguistic consciousness of an ethnos]. *Vestnik KazNU. Seria filologicheskaya*. No 2. P. 22–25. (In Russ.)

5. Sikevich Z. V. (1999). *Sotsiologiya i psikhologiya natsional'nykh otnoshenij*. [Sociology and psychology of national relations]. SPb. : Mikhailov publ. 203 p. (In Russ.).

6. Yadov V. A. (2013). *Samoregulyatsiya i prognozirovanie sotsial'nogo povedeniya lichnosti: Dispozitsionnaya kontseptsiya. 2nd extended ed.* [Self-regulation and prediction of social behavior of a person: a dispositional concept. 2nd extended ed.]. M. : TsSPiM publ. 376 p. (In Russ.).

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Perednya Dmitry Grigor'evich**, Candidate of Sociology, Professor,  
The Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Moscow, Russia.  
*E-mail*: 2975829@mail.ru

ORCID ID:

ResearcherID:

Scopus Author ID:

**Chernov Vitaliy Veniaminovich**, Candidate of Sociology, Associate Professor, Lecturer,  
Military Educational Research Centre of Ground Forces «Combined Arms Military Academy  
of Armed Forces of the Russia, Moscow, Russia.

*E-mail*: colonel60@bk.ru.

ORCID ID:

ResearcherID:

Scopus Author ID:

The article was submitted on July 04, 2021. Accepted on August 18, 2021.