



КОММУНИКАЦИОННЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ОТКРЫТЫХ ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМАХ КАК ЗНАЧИМЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ К РАЗНОНАПРАВЛЕННЫМ СМЫСЛАМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Тамара Завеновна Адамьянц

Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

tamara-adamiants@yandex.ru,
ORCID 0000-0002-3911-2769

Для цитирования: Адамьянц Т. З. Коммуникационные взаимодействия на открытых интернет-платформах как значимый фактор социальной адаптации к разнонаправленным смыслам социокультурной среды // Социологическая наука и социальная практика. 2026. Т. 14, № 2. С. 24–41. DOI 10.19181/snsp.2026.14.2.2. EDN ANSCMS.

Аннотация. Коммуникационные взаимодействия на открытых интернет-платформах рассматриваются в статье как значимый фактор социальной адаптации населения к разнонаправленным смыслам на одну и ту же тему и в целом – к социокультурной среде. В центре внимания оказываются с одной стороны личностные смыслы участников по отношению к обсуждаемым событиям и проблемам и, с другой, – коллективные смыслы, вырабатываемые в результате взаимовлияний и интерференций. В соответствии с семиосоциопсихологической концепцией социальной коммуникации, в русле которой выполнена статья, концепт «смысл» рассматривается как виртуальная многоуровневая структура взаимозависимых и взаимообусловленных информативно-познавательных и образно-эмоциональных компонентов, ориентированных на интенциональность (равнодействующую мотива и цели) автора/участника обсуждений. Для доказательного выявления транслируемых смыслов использовался метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа. При соблюдении условий репрезентативности данные об особенностях и параметрах коллективных смыслов могут служить показателями успешности или рисков адаптационных процессов по отношению к актуальным темам и проблемам. Полученные данные позволяют своевременное и оперативное принятие управленческих, политических, социокультурных и т. д. решений и действий (эффект «руки на пульсе»). В результате изучения на протяжении 2025 года особенностей коммуникационных взаимодействий на открытой интернет-платформе «Дзен» было зафиксировано, что большая часть участников смогли адекватно понять разнонаправленные смыслы статей на одну и ту же тему и что выработанный в результате обсуждений преобладающий коллективный смысл, как правило, соответствует традиционным морально-нравственным ценностям и нормам. Полученные данные свидетельствуют о том, что коммуникационные взаимодействия на открытых

© Адамьянц Т. З., 2026

интернет-платформах являются значимым фактором социальной адаптации социально активных и способных к пониманию латентных смыслов участников (судя по косвенным данным, в основном это люди среднего и старшего возраста). Рекомендации в связи с полученными данными заключаются в целесообразности разъяснительной работы среди всех слоёв населения, прежде всего детей, подростков и молодёжи, о смысловых особенностях современной социокультурной среды, а также проведения массовых мероприятий по развитию навыков понимания латентных смыслов в сфере социальной коммуникации.

Ключевые слова: открытые интернет-платформы, коммуникационные взаимодействия, социальная адаптация, смысл, понимание смысла, семиосоциопсихология, метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа, интенция, социальное управление

Введение

Социокультурная среда – значимый и необходимый компонент жизненной среды современного человека, влияющий на его знания и представления об окружающем мире и о своём месте в нём. Эффективное взаимодействие с социокультурной средой предполагает не пассивное потребление, а личностную и социальную (в рамках общества, коллектива, группы) *адаптацию* – и к самой социокультурной среде, и к непрерывно появляющимся на её просторах актуальным темам, которые нередко освещаются разнонаправленно, вследствие разных целей и мотивов авторов/коммуникаторов.

Успешность и риски всех форм адаптации к социокультурной среде предполагают умение (навыки, способность), позволяющее адекватное понимание содержащихся в воспринятых произведениях/материалах латентных смыслов и, как следствие, взвешенность и социальную ориентированность в оценках и выводах.

В разработках современной науки о коммуникации известен ряд барьеров, препятствующих такому результату: это и информационно-коммуникативные технологии, основанные на разного рода воздействиях и манипуляциях; и психологические, религиозные, морально-нравственные, социальные и личностные установки по отношению к теме, проблеме, автору/публичной личности; и ментальные способности (коммуникативные навыки) воспринимающей личности. Отметим, что все перечисленные барьеры действуют в ситуациях личной или преимущественно личной «встречи» человека с источником информации («автор-получатель»).

Появление и тотальное распространение сети Интернет кардинально изменило ситуацию: возник новый способ взаимодействия с социокультурной средой, позволяющий любому человеку при желании стать участником обсуждений – и по отношению к авторской интерпретации поднятой темы, и к интерпретациям других участников [1; 2; 3; 4].

Объект анализа настоящей статьи – коммуникационные взаимодействия на открытых интернет-платформах: специфика, сущность, методы изучения.

Предмет анализа – качественная оценка процессов социальной адаптации к актуальным смыслам современной социокультурной среды (на примере открытой интернет-платформы «Дзен»).

Исследовательские цели и задачи состояли в определении характеристик и индикаторов (показателей) успешности и рисков адаптационных процессов на примере коммуникационных взаимодействий на открытой интернет-платформе «Дзен».

Актуальность изучения обусловлена следующими фактами и обстоятельствами: широким распространением коммуникационных взаимодействий в Интернете, в которые вовлечено, с одной стороны, большое число блогеров и официальных органов СМИ и, с другой – миллионы людей, участвующих в обсуждениях волнующих их тем и проблем; наличием в социокультурной среде разнонаправленных трактовок одних и тех же событий, процессов, фактов [5; 6; 7]; влиянием интернет-обсуждений на общественные настроения и «картины мира» наших соотечественников; целесообразностью учёта исследовательских данных о смысловых особенностях коммуникационных взаимодействий на открытых интернет-платформах при принятии управленческих, политических, социокультурных, юридических и т. д. решений.

Методологические и методические основания анализа – семиосоциопсихологическая концепция социальной коммуникации [8; 9], в центре внимания которой латентные смыслы, содержащиеся в целостных, завершённых произведениях/материалах, особенности их понимания, а также социально значимые реакции разных групп аудитории, инициированные воспринятыми произведениями/материалами [10].

Специфика и сущность коммуникационных взаимодействий на открытых интернет-платформах

Взаимодействие посредством общения – сущностная особенность человеческого общества; благодаря такой возможности люди ассоциируются в группы, сообщества и коллективы, вырабатывают общезначимые социальные и социокультурные нормы, проверяют собственное отношение к происходящим событиям и процессам. Тотальная цифровизация современной социокультурной среды качественно изменила формы и способы общения миллионов людей. Привычными стали расширенные возможности для каждого человека стать не только получателем, но и создателем информационного (шире – социокультурного) «продукта». Реальностью стали и стихийно возникающие на открытых интернет-платформах массовые обсуждения актуальных событий и проблем, в которых участвуют как авторы статей, так и, при желании, посетители каналов, сайтов, блогов, которые к тому же могут общаться и между собой [11].

По своей сути это зафиксированные «в цифре» *народные вече*, аналогом которых в не столь отдалённые времена были различного рода митинги, неформальные обсуждения, споры, пересуды, сплетни и т. д., отражающие, несмотря на свою, казалось бы, малозначительность и кулуарность, скрытые мотивы

в общественном настроении и, следовательно, влияющие в той или иной мере на социально значимые процессы [11].

Внимание к проявлению мыслей и чаяний представителей самых разных слоёв общества можно найти в работах философов и исследователей, деятелей искусства и журналистики; безусловный интерес вызывают такого рода сведения, наблюдения и выводы и для социальной науки. Благодаря появлению открытых интернет-платформ, где многоуровневые обсуждения фиксируется «в цифре» и остаются доступными на неограниченный срок, открылись расширенные возможности и для углублённого социологического анализа, поиска и апробации новых исследовательских методов и подходов [12; 13].

В настоящее время социологическое изучение процессов общения в Интернете связано преимущественно с количественными методами [12] и контент-анализом текстов [14]. Популярностью пользуются математические методы, основанные на анализе больших числовых данных, поскольку, как известно, число источников и авторов, равно как и потребителей информационных «продуктов», огромно [12]. Разрабатываются и начинают применяться методы анализа на основе искусственного интеллекта.

Сложность получения традиционных социологических данных при анализе открытых интернет-платформ связана с тем, что, кроме показателей числа так называемых «вовлечённых прочтений», а также числа «лайков» и комментариев, которые даёт статистика Интернета, сведений о таких характеристиках, как *пол, возраст, место жительства, уровень образования и род занятий* участников, как правило, получить нельзя (хотя в некоторых случаях о них можно предположить, исходя из косвенных сообщений авторов текстов).

Контент-анализ использованной лексики [14] также не позволяет полноценных выводов, поскольку в интернет-коммуникации, как известно, нередко задействованы и такие семиотические средства выражения, как звук, изображение, видео. *Время и периодичность* появления текстов в интернет-пространстве – также не объективные показатели: авторские статьи и комментарии к ним появляются в открытом доступе в зависимости от реальных сроков создания (хотя их отдалённость от реального астрономического времени, как правило, указывается интернет-счётчиком: «только что», «5 часов назад», «1 день назад», «месяц назад», «год назад» и т. д.).

Преодолеть сложности анализа материалов, реализованных разными семиотическими средствами, а также разноречивой во времени и периодичности появления материалов и комментариев к ним позволяет *семиосоциопсихологическая концепция социальной коммуникации* [8; 9] и разработанный в её рамках *метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа процессов коммуникации* [8; 15], в центре внимания которых *латентные виртуальные смыслы*,

¹ Внимание к смысловым особенностям и характеристикам общения и взаимодействия людей проявляли многие учёные и исследователи, начиная с древних времён. Назовём некоторых из наших современников: К. А. Абульханова-Славская [16], Дж. Александер [17], Д. А. Леонтьев [18], Ж. Т. Тощенко [19], А. Щюц [20] и др.

пребывающие «между» слов, кадров, звуков, фото и видео; при этом объектами анализа могут быть как смыслы авторских статей, так и смыслы, содержащиеся в комментариях к этим статьям.

Доказательное выявление латентных смыслов, которые продуцируют участники коммуникационных взаимодействий на открытых интернет-платформах, даёт представление о *тенденциях в векторе и направленности их социальных ценностей*: что «предпочитается в наибольшей степени ...чем восхищаются ...что считается нормальным, правильным ...что не одобряется, порицается и, на крайнем полюсе, считается аморальным, преступным» [21].

Данные о *степени согласия между участниками обсуждений и социальной ориентированности превалирующего латентного смысла* позволяют выводы об успешности или рисках процессов социальной адаптации к обсуждаемым темам и в целом – к социокультурной среде (в рамках социальных, социокультурных и социоментальных групп, «полпредами» которых являются участники).

Методология семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации в изучении смысловых особенностей открытых интернет-платформ

Согласно ключевому положению вышеназванной концепции, в каждом целостном, завершённом коммуникативном акте (произведении, материале, статье, устном выступлении и т. д.) наличествует виртуальная структура взаимоподчинённых и взаимозависимых коммуникативно-познавательных, а в ряде случаев и образно-эмоциональных программ, ориентированных на интенцию автора/коммуникатора [8; 15].

Традиционное представление об интенции здесь расширено и уточнено: это «*равнодействующая мотива и цели общения и взаимодействия людей (точнее – искомого результата) с окружающим их миром*» [9, с. 16]; соответственно, авторская интенциональность – это формулировка «проявленной» коммуникативными средствами авторской интенции. Для доказательного выявления (формулировки) авторской интенции применяется метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа, разработанный в рамках вышеназванной концепции.

Авторская интенциональность и есть латентный смысл коммуникативного акта: это *то, что автор хотел сказать, передать, выразить (или утаить)*. Создателями и носителями смыслов, конечно, являются люди с их личностными интенциями (мыслями, целями, мотивами, знаниями и т. д.). Будучи реализованными коммуникативными средствами, личностные интенции становятся фактами реальности – виртуальными смыслами, которые большей частью пребывают «между» слов, кадров, изображений, жестов и т. д. Массовое следование или массовая поддержка неких определённых смыслов даёт основание говорить о наличии *коллективных смыслов*, отражающих отношение больших групп людей к событиям, процессам, фактам и оказывающих влияние на социально значимые процессы.

О процедуре выявления личностных смыслов на открытых интернет-платформах

Сущностной особенностью общения на открытых интернет-платформах, согласно методологическим основам семиосоциопсихологической концепции, являются виртуальные латентные смыслы и особенности их взаимодействия между собой. Для доказательного выявления (формулировки) латентных смыслов используется метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа [15], применение которого требует соблюдения ряда обязательных условий.

Прежде всего, предназначенные для анализа статьи или комментарии должны быть целостными и завершёнными, не допускается сокращение или изъятие отдельных частей. Для доказательного выявления (формулировки) латентных смыслов составляются мотивационно-целевые структуры, своего рода условные «строительные леса», внутренние каркасы изучаемого материала. Структуры состоят (могут состоять) из следующих уровней взаимозависимых и взаимоподчинённых коммуникативно-познавательных программ, ориентированных на авторскую интенциональность:

- 1-й уровень – авторская интенциональность, или латентный смысл;
- 2-й уровень – тезисы и антитезисы;
- 3-й уровень – аргументы и антиаргументы;
- 4-й уровень – иллюстрации (к тезисам и антитезисам, аргументам и антиаргументам);
- 5-й и 6-й уровни – фоны и фоны к фонам [15] ¹.

Поскольку в процессе интернет-обсуждений и авторы статей, и комментаторы этих статей реализуют свою интенциональность посредством удобных для них семиотических средств, уровнями структуры могут оказаться не только текстовые блоки, но и кадры, и видео, как в отдельности, так и в комплексе.

Искомый латентный смысл всегда находится на «вершине» условной структуры, в то время как остальные уровни «работают» на него, «служат» его донесению. Поиск смысла происходит в соответствии с *абдукцией* [22] – универсальной познавательной процедурой, основанной на ментальном продвижении «снизу-вверх» (от деталей, подробностей, проявленных эмоциональных состояний – к тезисам, аргументам и т. д.) и сопровождающейся выдвиганием и опровержением гипотез об искомом предмете познания (нашем случае – латентного смысла, или авторской интенциональности).

Подтверждением верности одной из выдвинутых гипотез оказывается стройность создаваемой структуры, оправданность и взаимозависимость её элементов (уровней), невозможность расположить их как-то иначе. Подтверждённая таким образом гипотеза и есть искомый латентный смысл, который всегда

¹ Обозначенная структура традиционно применяется в прикладных исследованиях, требующих получения быстрого и оперативного результата. В исследованиях поискового плана Т. М. Дридзе применяла более подробный и детальный вариант мотивационно-целевой (информационно-целевой) структуры [8].

константен (он уже реализовался посредством именно *этих, а не каких-либо других* выразительных средств, уже принял некую определённую форму) [15].

Работа в вышеназванной концепции позволяет не только доказательное выявление латентных смыслов (в рамках целостных, завершённых произведений), но и *анализ особенностей их понимания воспринимающей стороной*. Для этой цели составляются мотивационно-целевые структуры интерпретаций анализируемого материала (в нашем случае это комментарии к статьям), которые затем сопоставляются с константной структурой анализируемого произведения: добрался ли респондент до её «вершины», то есть до смысла, или остановился на нижних уровнях. В зависимости от степени ментального «освоения» структуры воспринятого материала возникает возможность дифференциации по проявленным реципиентом навыкам понимания в сфере социальной коммуникации, где традиционно различают *адекватное, частично адекватное и неадекватное понимание* (по отношению к константному смыслу воспринятого материала) [15].

Адекватное понимание латентных смыслов воспринятых произведений – необходимое и обязательное условие адаптации к социокультурной среде, тем более при «встречах» с разнонаправленными смыслами в статьях на одну и ту же тему: только понимающая личность сумеет отличить правду от лжи или вымысла, не станет «жертвой» манипулятивных технологий и прочих форм и способов воздействий, которых немало в интернет-пространстве.

Коллективные смыслы как показатели успешности и рисков адаптационных процессов в связи с обсуждаемыми темами и проблемами

Внесение в сферу анализа открытых интернет-платформ *«равнодействующих мотива и цели общения и взаимодействия людей с окружающим их миром»* [9, с. 16] позволяет доказательно изучать как личностные смыслы каждого из участников обсуждений, так и превалирующий смысл, который продуцирует большинство участников обсуждений.

Адаптируясь к ставшим предметом обсуждения актуальным событиям или процессам (и в целом к социокультурной среде), участники коммуникационных взаимодействий приносят в процесс обсуждения свои личные мотивы, цели и даже – своё жизненное кредо, доказывают свою точку зрения, спорят, приводят примеры.

В результате возникает *выработанный в процессе многоуровневых смысловых влияний, взаимовлияний и интерференций коллективный смысл (или – несколько коллективных смыслов)*, где концентрируются мысли, эмоции, чаяния, опасения и т. д. участников, а также и варианты коллективных представлений о способах решения проблемы или выхода из обсуждаемой проблемной ситуации; по своей сути это процесс «самоорганизации и воспроизводства вещества и форм социальности, т. е. человеческого общежития...» [9, с. 17].

Подсчёт числовых параметров выделенных коллективных смыслов позволяет назвать преобладающий коллективный смысл, а затем и оценить степень его соответствия общепринятым в обществе морально-нравственным ценностям и нормам¹ (социальной ориентированности).

Комплекс полученных данных (с учётом особенностей понимания латентных смыслов, а также, по возможности, социально-демографических характеристик участников коммуникационных взаимодействий) позволяет *выводы об успешности и рисках адаптационных процессов по отношению к обсуждаемой теме/проблеме*; такие сведения – ценный материал для управляющих структур при принятии различного рода решений и действий.

О процедуре выявления коллективных смыслов на открытых интернет-платформах

Для получения данных об особенностях и параметрах коллективных смыслов по отношению к актуальным темам и проблемам следует учесть ряд обязательных условий. Прежде всего, социологический интерес представляют данные о смысловых особенностях коммуникационных взаимодействий в статьях, получивших многотысячное число читателей, комментариев и «лайков»: это показатели актуальности темы в представлениях социальной активной части аудитории.

Репрезентативность при изучении особенностей коммуникационных взаимодействий на интернет-платформах обеспечивается соблюдением традиционного для социологического поиска *принципа минимальной базовой группы*, согласно которому следует изучить не менее 25–30 единиц анализа по каждой из независимых переменных [23]. Иными словами, для выявления тенденций в коллективной поддержке того или иного смысла по отношению к обсуждаемой теме или проблеме следует проанализировать не менее 25–30 комментариев к каждой авторской статье. Учитывая возможность участия в интернет-обсуждениях не только обычных посетителей, но и так называемых «ботов», выполняющих некие пропагандистские/политические задачи, число комментариев к анализируемым статьям рекомендуется значительно увеличить и отбирать их подряд, по возможности не от первого десятка комментариев. В проведённых исследованиях смысловых особенностей коммуникационных взаимодействий на открытой интернет-платформе «Дзен» число комментариев (к каждой из анализируемых статей) составляло не менее 100 единиц. При соблюдении обозначенных условий процентное число возможных «ботов» вряд ли превзойдёт процент общепризнанной статистической погрешности, приемлемой для получения релевантного результата.

¹ Концепт «морально-нравственный» рассматривается нами как комплекс взаимозависимых и взаимопроникающих регуляторов социальной и духовной жизни общества и человека. Включает сформированные социумом подвижные нормы, правила, законы, рекомендации и т. д. (сфера морали) и неизменяемые, единые для всех духовные скрепы (сфера нравственности).

Дальнейшая работа с отвечающими условиям репрезентативности комментариями состоит из нескольких этапов. Поскольку одним из главных критериев успешности адаптационных процессов рассматривается *адекватное понимание* авторами комментариев латентных смыслов обсуждаемых статей, отобранные комментарии дифференцируются по этой характеристике. *Проявленное и аргументированное согласие или несогласие расцениваются как адекватное понимание*. «За скобки» дальнейшего анализа выводятся комментарии с нейтральными реакциями, а также транслирующие новые смыслы, никак не соотнесённые с константными смыслами обсуждаемых статей: определить в таких случаях, состоялось ли понимание, невозможно¹.

На следующих этапах анализа в массиве отобранных комментариев (тех, где их авторы проявили *адекватное понимание* латентных смыслов в обсуждаемых статьях) определяются числовые значения коллективных смыслов среди «согласных» и «несогласных», в том числе *превалирующий коллективный смысл*; при этом согласие превалирующего смысла с содержащимся в статье константным авторским смыслом, конечно, не обязательно.

Комплексные данные о параметрах превалирующего коллективного смысла и степени его социальной ориентированности рассматриваются в настоящей статье как показатели (*индикаторы*) *социальной адаптации социально активной, имеющей собственное мнение и адекватно понимающей части населения страны к обсуждаемым темам или проблемам и, в целом, – к социокультурной среде (с учётом выявленных или предполагаемых социально-демографических характеристик)*.

Индикаторы социальной адаптации к разнонаправленным смыслам на открытой интернет-платформе «Дзен»

На протяжении 2025 года изучались реакции посетителей открытой интернет-платформы «Дзен» при «встречах» с разнонаправленными смыслами по отношению к одним и тем же темам. Исследование позиционировалось как качественное, направленное на изучение влияния субъективных аспектов (особенностей понимания латентных смыслов и личностных социальных ценностей) на социально значимые процессы, инициированные коммуникационными взаимодействиями в Интернете.

Были отобраны три пары статей, освещающих одни и те же резонансные события, однако противоположных по своей мотивационно-целевой (смысловой) направленности:

¹ В рамках семисоциопсихологической концепции такие варианты интерпретаций расцениваются как неадекватное понимание константного смысла (в рамках конкретного комментария).

- осуждение уехавших из страны по политическим мотивам (релокантов)¹ – оправдание тех, кто уехал из страны²;
- осуждение скандальных заявлений бывшей «звезды» эстрады (Аллы Пугачёвой)³ – защита её репутации⁴;
- одобрение депортации спортсмена, оскорбившего россиян на национальной почве⁵ – защита, предложение смягчить наказание⁶.

Для всех отобранных комментариев (по 100 единиц к каждой анализируемой статье на день посещения) составлялись мотивационно-целевые (смысловые) структуры, которые были дифференцированы по особенностям реакций их авторов: согласие – несогласие – нейтральная реакция – новый смысл, никак не соотносённый с константным смыслом анализируемой статьи. Согласие, равно как и несогласие автора комментария с автором статьи, сопровождающееся аргументацией своей позиции, расценивалось как *адекватное понимание константного авторского смысла* (какую цель преследовал автор, что именно хотел сказать или утаить); число таких комментариев (в разных статьях) составило от 72 до 100%; именно с такими комментариями продолжалась дальнейшая работа.

Значения числа комментариев, дифференцированных по особенностям согласных и несогласных с авторами статей, и есть показатели параметров превалирующих коллективных смыслов. С чем же согласились и не согласились авторы комментариев, поняв при этом латентный смысл обсуждаемой статьи?

- *согласились* с осуждением уехавших из страны представителей бывшей культурной элиты **73%**; *не согласились* с оправданием тех, кто уезжает из страны в трудное время, **77%**;
- *согласились* с осуждением бывшей «звезды» эстрады (Аллы Пугачёвой) **74%**; *не согласились* с защитой её репутации на основании прошлых заслуг **72%**;
- *согласились* с депортацией из страны бывшего борца ММА, оскорбившего россиян на национальной почве, **94%**; *не согласились* с предложением смягчить наказание **100%**.

¹ «Каждой твари по паре»: историк моды Александр Васильев и Андрей Разин плюются ядом за ужином // Дзен : сайт. 21 сентября 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aM003MJehHj3Cq0J> (дата обращения: 29.09.2025).

² Куда уезжают из России: топ-5 стран, где теперь живут россияне // Дзен : сайт. 30 июля 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aIAnAKqR3GwymTcM> (дата обращения: 07.10.2025).

³ «Искреннее» интервью стало для неё приговором: как Алла Пугачёва столкнулась с реальностью и не поняла, почему её больше не любят // Дзен : сайт. 17 сентября 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aMqUfk3PwiLE9i80?sid=3410330515938291199> (дата обращения: 07.10.2025).

⁴ После скандала Пугачёва вышла на связь – и разнесла всех одной фразой // Дзен : сайт. 17 сентября 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aMqHckxBRh6A1-Lm> (дата обращения: 07.10.2025).

⁵ Азербайджанского бойца лишили гражданства и депортируют за 3 простых слова, которые он сказал, взяв микрофон после победы // Дзен : сайт. 2 октября 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aN5OHYeBewEa-G97> (дата обращения: 07.10.2025).

⁶ Три слова после победы: азербайджанского бойца лишили гражданства и депортируют // Дзен : сайт. 2 октября 2025. URL: <https://dzen.ru/a/aN7FtPcGBAUdy-VP> (дата обращения: 06.10.2025).

Логические и эмоциональные уровни «проявленных» в процессе исследовательской работы мотивационно-целевых структур позволили выявить типичные доказательства (тезисы, аргументы, иллюстрации) и вербально проявленные эмоциональные реакции, на основании которых авторы комментариев принимали решение о своём согласии или несогласии с константными смыслами обсуждаемых статей.

Мотивационно-целевой анализ комментариев, авторы которых *адекватно поняли* константный смысл авторской статьи, показал, что *основанием для принятия решения об одобрении (согласии) или неодобрении (несогласии) служит соответствие традиционным морально-нравственным ценностям и нормам*. В свою очередь, авторы большинства таких комментариев и сами заявляли о любви к России, гордости её историей, необходимости и целесообразности уважения народных традиций, нравственных законов и религиозных постулатов, осуждали недоброжелателей и врагов [3; 19; 25, с. 470–482].

Соблюдение условий репрезентативности при проведении исследовательских работ позволяет сделать *вывод об успешности адаптационных процессов по отношению к обсуждаемым темам среди социально активной и способной к адекватному пониманию части населения страны (преимущественно среднего и старшего возраста)*¹. Так, адаптированы к факту разнонаправленных смыслов относительно:

- персон, уехавших в знак протеста из России, **от 73 до 77%** активной и понимающей части населения;
- скандальных заявлений бывших «звёзд» эстрады **от 72 до 74%** активной и понимающей части аудитории;
- оскорбления россиян на национальной почве **от 94 до 100%** активной и понимающей части аудитории.

Выводы и рекомендации

Полученные данные позволяют вывод о том, что социальные ценности активных и способных к адекватному пониманию латентных смыслов участников интернет-обсуждений, как правило, ориентированы на следование традиционным морально-нравственным ценностям и нормам, что позволяет им и впредь противостоять на ментальном уровне смысловым влияниям и воздействиям.

Высокие процентные значения числа комментариев, авторы которых адекватно поняли латентные смыслы обсуждаемых статей, вкуче с социальной ориентированностью поддерживаемых и транслируемых смыслов этих

¹ Напомним, что подсчитывались только те комментарии, где авторы проявили аргументированное согласие или несогласие с авторским смыслом (обнаружили его адекватное понимание); те комментарии, где реакция оказалась нейтральной, а также комментарии, транслирующие новый смысл, никак не соотносённый с авторским смыслом, остались вне поля анализа.

комментариев, приводят к заключению о том, что *коммуникационные взаимодействия на открытых интернет-платформах – важный фактор успешности процессов социальной адаптации к обсуждаемым актуальным темам и в целом – к разнонаправленной социокультурной среде.*

Данные об особенностях понимания аудиторией константных авторских смыслов на открытых интернет-платформах (от 73 до 100%) выгодно отличаются от аналогичных данных при традиционных формах и способах общения. Так, по данным многолетних исследований с использованием семиосоциопсихологических методов и подходов, число тех, кто адекватно понимал латентные смыслы воспринятых произведений, колебалось от 13–14% (в сложных по содержанию текстах и материалах) до 35–40% (в художественных произведениях) [8; 10; 15]. Такое разительное отличие объясняется возможностью использования при общении в Интернете не только слова написанного (текста), но и речи, фото- или видеоизображений; нередко здесь также используется ненормативная или излишне эмоциональная лексика, вследствие чего смыслы буквально «на поверхности», понять их несложно.

Однако главное объяснение кроется в *возникновении в результате многоуровневых обсуждений виртуальных смысловых и эмоциональных полей* [11], объединяющих участников приверженностью одному из коллективных смыслов, – тому, где главной точкой отсчёта оказывается соответствие традиционным для россиян морально-нравственным ценностям и нормам, подкреплённое массовым отторжением тех смыслов, которые этому критерию не отвечают (действие психологического механизма «свой-чужой») [26].

Особо следует отметить *роль в процессах социальной адаптации населения патриотически¹ ориентированных популярных блогов на «Дзене»*: данные мотивационно-целевого анализа комментариев к таким статьям фиксируют массовое согласие с исходными авторскими смыслами, оптимизм и укрепление веры в благоприятное для общества и страны решение обсуждаемых проблем, обретение уверенности и снижение тревожности [11]. Тем не менее авторы блогов патриотической направленности постоянно отмечают в своих статьях неоднократные задержки, необоснованные ограничения и замечания со стороны модераторов платформы «Дзен».

К возможным рискам процессов социальной адаптации населения к разнонаправленным смыслам социокультурной среды следует отнести ограниченный состав тех, кто активно участвует в интернет-обсуждениях: судя по косвенным данным (авторы комментариев нередко в качестве доказательств рассказывают о своих жизненных историях), открытые интернет-платформы привлекательны в основном для людей среднего и старшего возраста.

¹ Концепт «патриотизм» рассматривается нами как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа» [27].

В заключение – несколько предложений и рекомендаций для Госкомнадзора и госструктур, деятельность которых связана со сферой социальной коммуникации:

- целесообразно постоянное внимание (мониторинг) социальной значимости превалирующих смыслов, складывающихся в результате смысловых влияний, взаимовлияний и интерференций на открытых интернет-платформах;
- целесообразно регулирование взаимоотношений между интернет-платформой «Дзен» и авторами патриотически ориентированных блогов с целью создания оптимальных условий для их работы и творчества;
- целесообразна разъяснительная работа среди всех слоёв населения, прежде всего детей, подростков и молодёжи, о смысловых особенностях современной социокультурной среды, а также мероприятия по массовому развитию навыков понимания латентных смыслов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Радаев В. В. Растущая вовлечённость в социальные сети и зависимость их пользователей в молодых поколенческих группах // Социологическая наука и социальная практика. 2025. Т. 13, № 4. С. 127–158. DOI [10.19181/snsp.2025.13.4.6](https://doi.org/10.19181/snsp.2025.13.4.6). EDN [JULBYD](#).
2. Люблинский В. В., Михайленок О. М. Развитие сетевого общества и цифровых технологий в зеркале социальной политики (международный опыт и Россия) // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 2. С. 15–22. DOI [10.34823/SGZ.2023.2.51976](https://doi.org/10.34823/SGZ.2023.2.51976). EDN [MFFLKR](#).
3. Воронкова О. А. Сетевая интериоризация – становление новой мотивационной матрицы социально-политического участия // Социально-политические исследования. 2020. № 1 (6). С. 17–28. DOI [10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28). EDN [GIOCPV](#).
4. Жизнь онлайн: цифровая трансформация российского общества / Е. А. Стрельцова, Л. С. Кузина, В. В. Полякова [и др.] ; отв. ред. Е. А. Стрельцова. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. 183 с. ISBN 978-5-7598-3031-3. ISBN 978-5-7598-3112-9 (e-book).
5. Васильев Н. А., Карпухин О. И. Социальные сети: превращение «поля свободы» в оружие антироссийской информационной войны // П.О.И.С.К: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2022. № 4 (93). С. 18–32. EDN [ESEFXU](#).
6. Сморгунов Л. В. Трансверсальность сетевых коммуникаций и выбор стратегии поведения: концептуальное измерение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2025. Т. 27, № 3. С. 417–429. DOI [10.22363/2313-1438-2025-27-3-417-429](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-3-417-429). EDN [JFKCLB](#).
7. Социальные сети: власть, коммуникация и стратегии поведения / И. С. Бурикова, О. А. Игнатьева, Д. А. Калямина [и др.] ; под ред. Л. В. Сморгунова. М. : Издательство «Аспект Пресс», 2025. 352 с. ISBN 978-5-7567-1381-7. EDN [MORORB](#).
8. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М. : Наука. 1984. 268 с.
9. Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах: в 2 кн. Кн. 1. М. : ИС РАН. 2000. С. 5–42.

10. Адамьянц Т. З. Социальные смыслы как предмет социологического анализа // Социологические исследования. 2021. № 9. С. 16–25. DOI [10.31857/S013216250015252-0](https://doi.org/10.31857/S013216250015252-0). EDN NKIIOT.
11. Адамьянц Т. З. Смыслы и смысловые нюансы на открытых интернет-платформах как предмет социологического изучения (на примере блогов патриотической направленности в «Дзене») // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11, № 4. С. 204–220. DOI [10.19181/snsp.2023.11.4.9](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.9). EDN UOQHTI.
12. Цифровые технологии и большие данные в социологических исследованиях: концепция, методология, возможности / Д. Л. Константиновский, Е. С. Попова, И. С. Кузнецов, Р. С. Кузнецов // Мир России. 2025. Т. 34, № 1. С. 144–160. DOI [10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160](https://doi.org/10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160). EDN OVVFFM.
13. Михайленок О. М., Щенина О. Г. Гуманитарная экспертиза цифровизации: политологический аспект // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 5. С. 130–134. DOI [10.34823/SGZ.2022.5.518906](https://doi.org/10.34823/SGZ.2022.5.518906). EDN MKGNHT.
14. Таршис Е. Я. Контент-анализ // Социологический словарь / Отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М. : Норма, 2008. С. 192–194.
15. Адамьянц Т. З. Метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа как инструмент социального познания // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2025. № 61. С. 259–286. DOI [10.19181/4m.2025.34.2.7](https://doi.org/10.19181/4m.2025.34.2.7). EDN OXGNGB
16. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 299 с. ISBN 5-244-00380-1. EDN SGBTRN.
17. Александер Дж. Смыслы социальной жизни: культуросоциология. М. : Праксис, 2013. 640 с. ISBN 978-5-901574-96-6.
18. Леонтьев Д. А. Психология смысла. М. : Смысл, 1999. 487 с. ISBN 5-89357-062-6.
19. Тощенко Ж. Т. Смыслы как качественная и сущностная характеристика социологии жизни // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6, № 5. С. 13–28. DOI [10.23683/2227-8656.2017.5.1](https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.5.1). EDN ZNGTTH.
20. Шюц А. Избранное: мир, освященный смыслом / А. Шюц ; сост. и пер. Н. М. Смирновой. М. : РОССПЭН, 2004. 1054 с. ISBN 5-8243-0513-7.
21. Яковлев А. М. Ценность социальная // Социологический словарь / Отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М. : Норма. 2008. С. 558–559.
22. Peirce Ch. Collected Papers. Vol. 6. Cambridge, MA : The Belknap Press of Harvard Univ. Press, 1956.
23. Гурвич Ф. М. Методы и процедуры получения экспертной информации (ч.1) // Экономика и математические методы. 1973. Т. IX, № 5. С. 962–975.
24. Лапин Н. И. Гуманитарный выбор населения России и центры внимания российской социологии // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 23–34. EDN VZSJH.
25. Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году: [монография] / Г. В. Осипов [и др.]. М. : Перспектива, 2020. 530 с. ISBN 978-5-905790-48-5. DOI [10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532](https://doi.org/10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532). EDN KINMZW.
26. Гулевич О. А. Психология межгрупповых отношений: учебник для вузов. 2-е изд. М. : Юрайт, 2025. 345 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-10719-7 // Юрайт : [сайт]. URL: <https://urait.ru/index.php/book/psihologiya-mezhgruppovyh-otnosheniy-563443?ysclid=mhacipvf9y194382124> (дата посещения: 25.03.2026).
27. Винокурова С. П. Патриотизм // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Минск : Книжный дом, 2003. С. 713.

Сведения об авторе

Т. З. Адамьянц

доктор социологических наук, профессор
главный научный сотрудник
SPIN-код: 8379-2090

Статья поступила в редакцию 30.03.2026; одобрена после рецензирования 20.04.2026; принята к публикации 26.05.2026.

Original article

DOI: 10.19181/snsp.2026.14.2.2

COMMUNICATION INTERACTIONS ON OPEN INTERNET PLATFORMS AS A SIGNIFICANT FACTOR IN SOCIAL ADAPTATION TO THE DIVERSE MEANINGS OF THE SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT

Tamara Zavenovna Adamyants

Institute of Sociology of FCTAS RAS,
Moscow, Russia

tamara-adamiants@yandex.ru,

ORCID 0000-0002-3911-2769

For citation: Adamyants T. Z. Communication interactions on open Internet platforms as a significant factor in social adaptation to the diverse meanings of the socio-cultural environment. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2026;14(2):24–41. (In Russ.). DOI 10.19181/snsp.2026.14.2.2.

Abstract. In this article, communication interactions on open Internet platforms are considered as a significant factor in the social adaptation of the population to diverse meanings on the same topic and, in general, to the socio-cultural environment. The focus is on the personal meanings of the participants in relation to the events and problems being discussed, on the one hand, and on the collective meanings that are developed as a result of mutual influences and interferences, on the other. According to the semiosociopsychological concept of social communication, which the article is based on, the concept of “meaning” is considered as a virtual multi-level structure of interdependent and mutually conditioned informative, cognitive, and figurative-emotional components focused on the intentionality (the balance of motive and goal) of the author/participant in the discussions. The method of intentional (motivational-targeted) analysis was used to identify the transmitted meanings. If the conditions of representativeness are met, the data on the features and parameters of collective meanings can serve as indicators of the success or risks of adaptation processes in relation to current topics and problems. The data obtained allows for timely and efficient management, political, socio-cultural, etc. decisions and actions (the “hand on the pulse” effect). As a result of studying the features of communication interactions on the open online platform Zen over the course of 2025, it was found that the majority of participants were able to adequately understand the diverse

meanings of articles on the same topic, and that the prevailing collective meaning developed as a result of discussions generally corresponds to traditional moral values and norms. The data obtained indicate that communication interactions on open Internet platforms are a significant factor in the social adaptation of socially active and capable participants who can understand latent meanings (based on indirect data, these are mostly middle-aged and older individuals). The recommendations based on the data obtained are related to the advisability of educating all segments of the population, especially children, adolescents, and young adults, about the semantic features of the modern socio-cultural environment, as well as organizing mass events to develop the skills of understanding latent meanings in the field of social communication.

Keywords: open Internet platforms, communication interactions, social adaptation, meaning, understanding of meaning, semiosociopsychology, method of intentional (motivational-target) analysis, intention, social management

REFERENCES

1. Radaev V. V. Growing involvement in social networks and the dependence of their users in young generations. *Sociological science and social practice=Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2025;13(4):127–158. (In Russ.). DOI [10.19181/snsp.2025.13.4.6](https://doi.org/10.19181/snsp.2025.13.4.6).
2. Lyublinsky V. V., Mikhaylenok O. M. The development of a network society and digital technologies in the mirror of social policy (international experience and Russia). *Socio-humanitarian knowledge=Social'no-gumanitarny'e znaniya*. 2023;(2):15–22. (In Russ.). DOI [10.34823/SGZ.2023.2.51976](https://doi.org/10.34823/SGZ.2023.2.51976).
3. Voronkova O. A. Network internalization: the emergence of a new motivational matrix for social and political participation. *Social and Political Research=Sotsial'no-politicheskie issledovaniya*. 2020;1(6):17–28. (In Russ.). DOI [10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-1-6-17-28).
4. Streltsova E. A., ed. Online life: the digital transformation of Russian society. Moscow: Izd. dom Vy'sshej shkoly' e'konomiki; 2025. 183 p. ISBN 978-5-7598-3031-3. ISBN 978-5-7598-3112-9 (e-book).
5. Vasilyev N. A., Karpukhin O. I. Social networks: turning the “field of freedom” into a weapon of the anti-Russian information war. *P.O.I.S.K: Politics. Social Studies. Art. Sociology. Culture=Poisk: Politika. Obshestvovedenie. Iskusstvo. Sociolodiya. Kul'tura*. 2022;(4):18–32. (In Russ.).
6. Smorgunov L. V. Transversality of network communications and the choice of behavioral strategy: A conceptual dimension. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science=Vestnik Rossiyskogo universiteta drizbu narodov. Seriya Politologoya*. 2025;27(3):417–429. (In Russ.). DOI [10.22363/2313-1438-2025-27-3-417-429](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-3-417-429).
7. Smorgunov L. V., ed. Social networks: power, communication, and behavioral strategies. Moscow: Aspect press; 2025. 352 p. (In Russ.). ISBN 978-5-7567-1381-7.
8. Dridze T. M. Textual activity in the structure of social communication. Problems of semiosociopsychology. Moscow: Nauka; 1984. 268 p. (In Russ.).
9. Dridze T. M. Two new paradigms for social cognition and social practice. In: Social communication and social management in ecoanthropocentric and semiosociopsychological paradigms: in 2 books. Book 1. Moscow: IS RAN; 2000. P. 5–42. (In Russ.).
10. Adamyants T. Z. Social meanings as a subject of biological analysis. *Sociological Studies=Sociologicheskije issledovaniya*. 2021;(9):16–25. (In Russ.). DOI [10.31857/S013216250015252-0](https://doi.org/10.31857/S013216250015252-0).
11. Adamyants T. Z. Meanings and semantic nuances on open internet platforms as a subject of sociological research (using the example of patriotic blogs on “Zen”). *Sociological science*

- and social practice=Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2023;11(4):204–220. (In Russ.). DOI [10.19181/snsp.2023.11.4.9](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.9).
12. Konstantinovskiy D. L., Popova E. S., Kuznetsov I. S., Kuznetsov R. S. Digital technologies and big data in sociological research: concept, methodology, and opportunities. *World of Russia=Mir Rossii*. 2025;34(1):144–160. (In Russ.). DOI [10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160](https://doi.org/10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160).
 13. Mikhaylenok O. M., Shchenina O. G. Humanitarian expertise of digitalization: a political aspect. *Socio-humanitarian knowledge=Social'no-gumanitarny'e znaniya*. 2022;(5):130–134. DOI [10.34823/SGZ.2022.5.518906](https://doi.org/10.34823/SGZ.2022.5.518906). (In Russ.).
 14. Tarshis E. Y. Content analysis. In: Osipov G. V., Moskvichev L. N., eds. *Sociological dictionary*. Moscow: Norma; 2008. P. 192–194. (In Russ.).
 15. Adamyants T. Z. The method of intentional (motivational-targeted) analysis as a tool of social cognition. *Sociology: methodology, methods, mathematical modeling (Sociology: 4M)=Sociologiya: metodologiya, metody', matematicheskoe modelirovanie (Sociologiya: 4M)*. 2025;(61):259–286. (In Russ.). DOI [10.19181/4m.2025.34.2.7](https://doi.org/10.19181/4m.2025.34.2.7).
 16. Abulkhanova-Slavskaja K. A. *Strategy of life [Strategiya zhizni]*. Moscow: Mysl'; 1991. 299 p. (In Russ.). ISBN 5-244-00380-1.
 17. Alexander J. *The meanings of social life: cultural sociology*. Moscow: Praxis; 2013. 640 p. (In Russ.). ISBN 978-5-901574-96-6.
 18. Leontiev D. A. *Psychology of meaning [Psixologiya smy'sla]*. Moscow: Smy'sl; 1999. 487 p. (In Russ.). ISBN 5-89357-062-6.
 19. Toshchenko Zh. T. Meanings as a qualitative and essential characteristic of the sociology of Life. *Humanities of the South of Russia=Gumanitarij Yuga Rossii*. 2017;6(5):13–28. (In Russ.) DOI [10.23683/2227-8656.2017.5.1](https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.5.1).
 20. Schutz A. *Selected works: the world sanctified by meaning*. Comp. and trans. by N. M. Smirnova. Moscow: ROSSPE'N; 2004. 1054 p. (In Russ.). ISBN 5-8243-0513-7.
 21. Yakovlev A. M. Social value. In: Osipov G. V., Moskvichev L. N. ed. *Sociological dictionary*. Moscow: Norma; 2008. P. 558–559. (In Russ.).
 22. Peirce Ch. *Collected papers*. Vol. 6. Cambridge, MA: The Belknap press of Harvard Univ. press; 1956.
 23. Gurvich F. M. Methods and procedures for obtaining expert information (Part 1). *Economics and mathematical methods=Ekonomicheskie i matematicheskie metodu*. 1973;IX(5):962–975. (In Russ.).
 24. Lapin N. I. The humanitarian choice of the Russian population and the focus of Russian sociology. *Sociological Studies=Sociologicheskie issledovaniya*. 2016;(5):23–34. (In Russ.).
 25. Osipov G. V., ed. *Russian society and the state in a pandemic: socio-political situation and demographic development of the Russian Federation in 2020*. Moscow: Perspektiva; 2020. 532 p. (In Russ.). ISBN 978-5-905790-48-5. DOI [10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532](https://doi.org/10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532).
 26. Gulevich O. A. *Psychology of intergroup relations [A Textbook for universities, 2nd ed.]*. Moscow: Yurajt; 2025. 345 p. ISBN 978-5-534-10719-7. [website]. Available at: <https://urait.ru/index.php/book/psihologiya-mezhgruppovyh-otnosheniy-563443?ysclid=mhacipvf9y194382124>. (accessed: 07.03.2026).
 27. Vinokurova S. P. Patriotism. In: *Sociology: encyclopedia*. Minsk: Knizhny'j dom; 2003. P. 713. (In Russ.).

Information about the Author

T. Z. Adamyants

Doctor of Sociology, Professor,

Main Researcher

ResearcherID: **ABD-1686-2020**

Scopus AuthorID: **56951112600**

The article was submitted 30.03.2026; approved after reviewing 20.04.2026; accepted for publication 26.05.2026.