



УДК 316.4.05
DOI: [10.19181/snsp.2026.14.3.1](https://doi.org/10.19181/snsp.2026.14.3.1)
EDN: TVAMWJ

Краткая научная
информация

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ В ФОКУСЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Алла Викторовна Мозговая

Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

ORCID [0000-0001-6810-5931](https://orcid.org/0000-0001-6810-5931)

Для цитирования: Мозговая А. В. Социальные процессы и динамика социальных групп в современном российском обществе в фокусе социологических исследований // Социологическая наука и социальная практика. 2026. Т. 14, № 3. С. 7–11. DOI [10.19181/snsp.2026.14.3.1](https://doi.org/10.19181/snsp.2026.14.3.1). EDN TVAMWJ.

For citation: Mozgovaya A. V. Social processes and the dynamics of social groups in modern Russian society from a sociological perspective. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2026;14(3):7–11. (In Russ.). DOI [10.19181/snsp.2026.14.3.1](https://doi.org/10.19181/snsp.2026.14.3.1).

Редакционная политика журнала «Социологическая наука и социальная практика» направлена на освещение результатов исследований российских социологов в различных направлениях. Приоритетом являются социальные процессы динамично развивающегося российского общества, специфические феномены общественного сознания, социальной структуры.

В третьем номере журнала рассматриваются дифференциация занятости, феномен российской сплочённости, проблема снижения рождаемости в обществе потребления, социальная технология как общественная практика.

От социальной активности молодёжи в значительной степени зависит будущее страны, поэтому мотивация, жизненные планы, социокультурные предпочтения и намерения постоянно находятся в центре исследовательского интереса социологов.

Социологические исследования культурных феноменов и процессов представлены результатами осмысления специфики морфологии прифронтного города, изучения факторов, определяющих характер отношения к цифровым ресурсам культурной сферы жизнедеятельности российского общества.

Социологические разработки в сфере образования представлены результатами исследования феномена неравенства в вузовских поколенческих общностях.

В номере публикуются авторы из Белгорода, Вологды, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга.

В рубрике «СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ. СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА» представлены четыре статьи авторов из московских и Санкт-Петербургских научных учреждений и университета города Белгорода.

Наталья Евгеньевна Тихонова и Анастасия Вадимовна Каравай обосновывают на данных мониторинга тенденцию перекладывания связанных с занятостью рисков на работников при высокой доле охвата дифференциацией работающих россиян как признака нестандартности занятости. Авторы формулируют ряд выводов, одним из которых является утверждение о том, что «занятость с концентрацией признаков её нестандартности из-за нарушения трудовых прав работников создаёт риски формирования массовых прекарных групп в структуре общества и углубления неблагополучия части членов всех страт в результате взаимоналожения различных видов неравенств, но не ведёт к реконфигурации модели социальной структуры».

Павел Евгеньевич Сушко на данных мониторинговых опросов анализирует феномен сплочённости современного российского общества. В качестве теоретической основы для операционализации понятий автор предлагает рассматривать подход, считающий сплочённость динамической системой «социального равновесия между макрополитической консолидацией и автономией частного жизненного мира». *П. Е. Сушко* обозначает тенденцию формирования в массовом сознании россиян двухуровневой модели поддержки реализуемого страной курса развития. Макроуровень отличается консолидацией вокруг ценностей суверенитета и цивилизационной самобытности. На микроуровне – расхождением между идейным единством и практической готовностью переориентироваться на достижение коллективных целей. Автор статьи не только предлагает обоснование выявленного разрыва, но и убедительно показывает, «что порог готовности к деятельному гражданскому участию пролегает по границе личной безопасности, материальной стабильности семьи и цифровой автономии индивида».

Николай Сергеевич Бабич и Иван Владимирович Батыков через призму социальной критики консюмеризма анализируют проблему снижения рождаемости в современном обществе потребления. Авторы поставили задачу теоретически обосновать и эмпирически проверить гипотезу об «угнетении рождаемости» как системном эффекте консюмеризации. В статье подробно описаны методология и процедура операционализации основных понятий, характеристики эмпирических индикаторов признаков. Проверка гипотезы осуществляется на выборке из 69 стран с использованием корреляционного анализа. Подтвердив выдвинутую гипотезу, авторы формулируют вывод о том, что «общество потребления может выступать не только фактором экономического развития, но и источником долгосрочной демографической нестабильности, вплоть до коллапса». Новизна подхода авторской разработки видится во введении понятия «угнетение рождаемости» как аналитического описания системной репродуктивной дисфункции общества потребления.

Коллектив авторов из Белгородского государственного национального исследовательского университета и Северо-Западного института

управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (*Валентин Павлович Бабинцев, Галина Николаевна Гайдукова, Яна Игоревна Серкина, Жанна Александровна Шаповал*) посвятил свою статью теоретическому переосмыслению феномена социальной технологии в условиях усложнения технико-технологической структуры современного общества, цифровизации и формирования гибридной реальности. Авторы подчёркивают, что предложенный подход не претендует на бесспорность, но призван стимулировать научную дискуссию и дальнейшую разработку теории социальных технологий применительно к вызовам цифрового и гибридного общества. Предложенный и получивший в статье обоснование подход основан на убеждении в том, что социальную технологию целесообразно рассматривать как сложно структурированную общественную практику, эффективность которой в гибридной среде обеспечивается алгоритмизацией и синхронизацией её ключевых элементов.

В рубрике «**СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ**» представлены две статьи авторов из Москвы и Екатеринбурга. *Нина Анатольевна Селивёрстова и Юлия Альбертовна Зубок* анализируют проявления социальной активности молодёжи и социокультурных оснований, определяющих саморегуляцию активности представителей молодёжной среды. Эмпирической базой исследования являются данные опроса представителей обозначенной выше когорты населения страны по многоступенчатой, репрезентативной, квотной выборке ($n = 3\,500$), проведённого Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 40 субъектах (май – июнь 2025 г.).

Авторы установили, что «вовлечённость молодых людей в ту или иную институциональную форму активности, а также совмещение ими разных типов занятости повышают их включённость и в другие виды активности – независимо от их направленности, формируя множественные социальные связи». Рефлексия результатов проведённого исследования позволила сделать вывод о том, что, «ценностно-смысловые элементы современной и традиционной культур сосуществуют в культурном пространстве молодёжи, делая социокультурную саморегуляцию её активности внутренне противоречивой, но и более вариативной».

Екатерина Васильевна Зайцева, Ирина Борисовна Бритвина и Полина Андреевна Шумилова анализируют миграционные установки и намерения студентов Екатеринбурга в условиях социально-экономической неопределённости. Целью авторов было выявление связи между миграционными намерениями студентов и их субъективной оценкой перспектив самореализации в России. Эмпирическую базу составили результаты опроса студентов шести крупнейших вузов города. Результаты опроса показали, что ключевым удерживающим от миграции фактором является социальный капитал, основными выталкивающими силами выступают «поиск высокой оплаты труда за рубежом, негативная оценка экономической ситуации и геополитическая нестабильность». Авторами обоснован ряд детерминант зафиксированного замораживания жизненных проектов из-за недоступности жилья: не только материальные трудности, но и рост

«запроса молодёжи на жизненную автономию и независимость от родительской семьи».

В рубрике **«СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ»** публикуются две статьи авторов из Москвы и Вологды.

Исследование *Марии Александровны Подлесной*, материал для которого собран автором методом полевого включённого наблюдения, посвящено анализу морфологии прифронтального города не как «суммы разрушений и ограничений, а как динамической системы, в которой пространственные, временные и акустические факторы находятся в отношениях взаимной конституции». Автор всесторонне обосновывает и подкрепляет данными наблюдения разработанную методологическую концепцию «режима присутствия» как базирующуюся, так и дополняющую подходы известных исследователей социальной морфологии. Показано, что в рамках режима присутствия «жители вырабатывают механизм комплексной адаптации через четыре взаимосвязанных способа (пространственный, временной, акустический, социально-сетевой). Эти способы рассматриваются как пассивные тактики выживания». На основе анализа собранных данных *Марией Александровной* сформулированы практические рекомендации для организаций, работающих с населением прифронтальных городов, нацеленные на постепенный переход к активным формам адаптации (обучение акустической разведке, создание совместных карт безопасных маршрутов, разработка локальных систем оповещения).

Ксения Евгеньевна Косыгина и Александра Николаевна Гордиевская на материалах эмпирического исследования определяют факторы неравенства в использовании цифровых ресурсов культуры в региональном сообществе Вологодской области. Результаты показали, что цифровые ресурсы культуры «в регионе не выполняют функцию автоматического выравнивания доступа населения к культурным благам». Данные опроса позволили определить «социальные статусы (образовательный, территориальный, доходный) и факторы (возраст, пол)», которые связаны с потребностью и реальным использованием цифровых ресурсов культуры. Тип поселения оказался среди самых значимых факторов: жители районов имеют значительно меньше шансов на использование цифровых ресурсов культуры по сравнению с жителями крупных городов. «Доминирующим ограничивающим фактором выступает мотивационный барьер: отсутствие интереса у населения к цифровым ресурсам, сопротивление онлайн-форматам в сфере культуры».

В рубрике **«СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»** публикуется статья *Гарольда Ефимовича Зборовского и Полины Анатольевны Амбаровской* «Поколенческое неравенство в вузе как социологическая проблема». Предпосылками такого неравенства, по убеждению авторов, может выступать «усиление поколенческих различий и поколенческой неоднородности внутри студенчества, научно-педагогического и административно-управленческого сообществ вуза, а триггерами – изменение институциональных требований к поколенческо-возрастным параметрам». Результаты исследования подтверждают латентный характер

поколенческого неравенства в образовательных общностях. Авторы на материалах многолетних исследований выявляют типы неравенств и общности, которые им подвержены. Поколенческое неравенство не характерно для российского студенчества, поколения которого разведены по разным сегментам высшего образования, тогда как в научно-педагогическом и административно-управленческом сообществах стали проявляться признаки неравенства. Показателем выступает неравный доступ разных поколений к организационным и институциональным ресурсам, необходимым для профессиональной деятельности. В качестве «маркера неравенства» авторы указывают не соответствующие реальному вкладу в общие результаты деятельности вуза управленческие оценки значимости поколений.

В предлагаемом читателю номере опубликованы результаты новейших теоретических и прикладных разработок российских социологов, которые отвечают интересам целевой аудитории журнала и могут способствовать развитию различных направлений современной отечественной науки об обществе.

Сведения об авторе

А. В. Мозговая

доктор социологических наук,
главный научный сотрудник
SPIN-код: 3454-6660